



**PERFILES
EDUCATIVOS**

ISSN 0185-2698

**Aguilar Villalobos, Javier, Pacheco, Juan, Andrade, Jorge,
Vargas, Jesús, Gutiérrez, Magdalena, Zetina, Gabriel (1992)**

“DECISIÓN VOCACIONAL”

en Perfiles Educativos, No. 57-58 pp. 80-82.

DECISIÓN VOCACIONAL**

Javier AGUILAR,
Juan PACHECO,
Jorge ANDRADE,
Jesús VARGAS,
Magdalena GUTIÉRREZ
y Gabriel ZETINA**

En años recientes se han construido varias escalas que miden distintas dimensiones de la indecisión vocacional. Aquí se expone la elaboración de un inventario cuyos resultados posibilitan la detección de estudiantes de licenciatura potencialmente desertores, entre otros factores.

INTRODUCCIÓN

Existe amplia evidencia de que la indecisión vocacional es un problema multidimensional, y que los individuos que son indecisos acerca de sus planes vocacionales pueden clasificarse en varios subtipos (Holland y Holland, 1977; Jones y Chenery, 1980; Osipow, 1983; Larson, Heppner, Ham y Dugan, 1988). En años recientes se han construido varias escalas que miden distintas dimensiones de la indecisión vocacional. Jones (1989) desarrolló el perfil de decisión sobre la carrera que mide cuatro factores, y Robbins, Morrill y Boggs (1987) construyeron el Inventario de Factores de Carrera que mide cinco factores. Posteriormente Chartran, Robbins, Morrill y Boggs (1990), mediante las técnicas del análisis factorial confirmatorio, validaron los siguientes factores del inventario de Robbins *et al.* (op. cit.): información, auto-conocimiento, ansiedad en la elección de carrera e indecisión generalizada (en prensa); adaptaron y añadieron una escala de auto-eficacia al Inventario de Factores de Carrera de Chartran et al. (op. cit.). Un análisis factorial demostró que las escalas del inventario eran relativamente homogéneas, ya que cada una tenía cargas altas en un solo factor. Además, todas las escalas presentaron coeficientes de confiabilidad (alpha de Cronbach) superiores a 0.70. El inventario consta de tres escalas tipo lickert: necesidad de información, necesidad de auto-conocimiento y auto-eficacia, cada una compuesta por cinco *items*, y dos escalas tipo diferencial semántico: indecisión generalizada (siete *items*) y ansiedad en la elección de carrera (tres *items*).

También se obtuvo evidencia de la validez concurrente del inventario en un grupo de estudiantes de bachillerato utilizando como criterio sus puntuaciones en una escala de indecisión vocacional construida especialmente para el caso. Un análisis de regresión múltiple demostró que todas las escalas, excepto necesidad de auto-conocimiento, contribuyeron significativamente a explicar la varianza de las puntuaciones de indecisión vocacional. El coeficiente de correlación múltiple fue 0.70.

Otra evidencia de la validez del inventario se obtuvo a partir de la comparación de las medias

** Profesores de la Facultad de Psicología de la UNAM, y miembros de la Dirección general de Orientación Vocacional.

de las puntuaciones obtenidas en las escalas del inventario por parte de dos muestras de estudiantes de bachillerato: un grupo de estudiantes de una preparatoria pública cuyo programa no incluía un curso de orientación vocacional y una muestra de estudiantes de una preparatoria privada que sí lo recibía. Como se esperaba, los estudiantes de la preparatoria privada obtuvieron puntuaciones más altas que los de la pública, en necesidad de información, ansiedad en la elección de carrera y en la escala de indecisión vocacional.

El propósito de esta investigación fue obtener información adicional sobre la validez concurrente del inventario con estudiantes de varias carreras profesionales.

Método

Sujetos. La muestra se formó con un total de 449 estudiantes que cursaban el segundo semestre de las carreras de arquitectura, medicina y economía, parte de los cuales solicitaron cambio de carrera, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 1. Distribución de la muestra por carrera y decisión de cambio.			
Carrera	Cambio	No. cambio	Total
Arquitectura	94	182	176
Medicina	74	69	143
Economía	62	68	130

Se escogieron estas carreras debido a que en ellas se presentó el mayor número de solicitudes de cambio el año pasado en la Dirección General de Orientación Vocacional.

Instrumento. Todos los reactivos del inventario ampliado de Factores de Carrera se modificaron gramaticalmente para adaptarlos a estudiantes de licenciatura que ya habían hecho una elección vocacional.

Procedimiento. El inventario modificado se aplicó en forma colectiva a los estudiantes que solicitaron cambio de carrera en las instalaciones de la Dirección General de Orientación Vocacional, y en sus salones de clase a los estudiantes que no lo solicitaron.

Resultados

Todas las escalas del inventario presentaron coeficientes de confiabilidad superiores a .80, excepto la escala de auto-eficacia, como lo muestra el cuadro 2.

Cuadro 2. Coeficientes alfa de Croribach de las escalas del Inventario Ampliado de Factores de Carrera.				
Escalas				
info	Autoef	autocono	anelec	ingen
.81	.77	.82	.89	.85
Info: Información; autoef: autoeficacia; autocono: autoconocimiento; anelec: ansiedad en la elección de carrera; ingen: indecisión generalizada				

Para determinar la validez del inventario se realizaron tres análisis estadísticos.

Primero. Se realizó un análisis de regresión múltiple usando el método por pasos (stepwise) para determinar la contribución única de cada escala a la varianza de las puntuaciones de cambio de carrera. Se obtuvo un coeficiente de correlación múltiple de 0.58 que indica una capacidad predictiva moderada de las escalas del inventario para predecir la condición de desertor o no desertor.

Las escalas que contribuyeron significativamente a la predicción fueron auto eficacia, ansiedad en la elección vocacional e indecisión generalizada (véase cuadro 3).

Cuadro 3. Regresión múltiple por pasos: contribución de cada escala del inventario a la varianza de la decisión de cambio de carrera.				
Variable R	B	Beta	t	p
Eficacia .55	-.057	-.550	-12.54	.0000
Anelec .57	-.025	-.468	-9.73	.0000
Ingen .58	.011	.116	. 2.51	.012

Segundo. Se realizó un análisis discriminante para determinar la efectividad de las escalas del inventario para discriminar a los individuos que solicitaron cambio de carrera de los que no lo solicitaron.

La función discriminante resultó significativa, ya que el valor lambda de Wilks fue.64, al cual correspondió $X^2=152.9$, que fue significativa a nivel de .0000.

Además, la correlación canónica de la función fue .59, lo cual indica un grado moderado de asociación entre la función y la pertenencia de grupo. Las escalas del inventario que tuvieron correlaciones más altas con la función discriminante fueron auto eficacia (.83) y ansiedad en la elección de carrera (.47), corroborando así los resultados del análisis de regresión múltiple. La validez

de la función discriminante se reveló también en el análisis de clasificación realizado, en el cual se usó un puntaje compuesto por las cinco escalas para determinar el porcentaje de casos para clasificar a los sujetos como solicitantes de cambio de carrera (desertores) y no solicitantes de cambio (no desertores). Se logró un total de 76.92 por ciento de aciertos, 72.6 por ciento en el grupo de desertores y 81.6 por ciento en el grupo de no desertores, el cual es considerablemente mayor del 50 por ciento de aciertos que se hubiera obtenido por azar (véase cuadro 4).

Cuadro 4. Resultados de la clasificación de los desertores y no desertores mediante la función discriminante.		
Grupo real desertores	Grupo predicho	
	Desertores	No
Desertores		
n	138	52
%	72.6%	27.4%
No desertores		
n	32	142
%	18.4%	81.6%

Los resultados anteriores demuestran fehacientemente la validez concurrente del inventario entre estudiantes de licenciatura de las carreras estudiadas extendiendo los resultados obtenidos con estudiantes de bachillerato.

Estos resultados posibilitan la detección de estudiantes de licenciatura potencialmente desertores mediante el inventario solo, o mejor aún, junto con otros elementos, como podrían ser la entrevista, el desempeño escolar, etcétera.

Entre las limitaciones del inventario debe mencionarse la necesidad de revisar la escala de auto conocimiento, porque no contribuyó significativamente a la validez del instrumento. Asimismo, se requiere hacer estudios sobre la validez predictiva del inventario empleando como sujetos tanto estudiantes de bachillerato como de licenciatura, puesto que hasta ahora solamente se ha estudiado la capacidad del inventario para discriminar a los indecisos y decididos, y a los desertores y no desertores, pero no se conoce su capacidad para predecir esas condiciones.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, PEÑA, PACHECO, de la PAZ.

"Adaptación y ampliación del inventario de factores de carrera," *Revista de Psicología General y Aplicada*. (Madrid) (En prensa.)

CHARTRAND, J. M., Robbins, S. B., Morrili, W. H. & Boggs, K.
1990. *Development and Validation of the Career Factors*.

HOLLAND, J. L. & Holland, J. E.

1977. "Vocational indecision: More Evidence and Speculation. *Journal of Counseling Psychology*, 24, 404-414.

_____ "Inventory," *Journal of Counseling Psychology*, 37:491-501.

JONES, L. K.

1989. "Measuring a Three-Dimensional Construct of Career Indecisión Among College Students: A Revisión of the Vocational Decisión Scale. The Career Decisión Profile," *Journal Counseling Psychology*, 36, 477-586.

_____ & CHENERY, M. F.

1980. "Múltiple Subtypes Among Vocationally Undecided College Student: A Model and Assessment Instrument", *Journal of Counseling Psychology*, 27, 469-477.

LSTDON, L. M. HEPPNER, P. P., HAM, T. & DUGAN, K.

1988. "Investigating Múltiple Subtypes of Career Indecision Through Cluster Analysis" *Journal of Counseling Psychology*, 35, 439-446.

OSIPOW, S. H.

1983. *Theories of Career Development*. 3rd ed. Englewood Cliffs, NJ, Prentice-Hall.

ROBBINS, S. B., MORRILL, W. H., & BOOGGS, K.

1987. *The Construction and 1987 Validation of the Career Factors Inventory*. Virginia, Commonwealth University, Richmond. (Unpublished manuscript.)