



**PERFILES
EDUCATIVOS**

ISSN 0185-2698

Silva Ruiz, Gilberto (1989)
“GEOACADÉMIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN MÉXICO: 1976-1985”
en Perfiles Educativos, No. 43-44 pp. 11-34.

GEOACADEMIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN MÉXICO: 1976-1985*

Gilberto SILVA RUIZ**

FACTORES CONDICIONANTES DE LA MATRÍCULA ESCOLAR

La tendencia decreciente que se ha venido observando durante los últimos años en la matrícula escolar correspondiente al área de las ciencias sociales, a nivel de licenciatura, ha causado gran inquietud entre los científicos que se ocupan de estas disciplinas; sobre todo en las carreras tradicionales que se imparten en las facultades de la Universidad Nacional Autónoma de México, en virtud de que estos centros son vistos como el eje articulador de la enseñanza, de la creación del saber y de la formación disciplinaria de los científicos en el plano nacional.

Sin lugar a dudas, esta tendencia de la matrícula escolar es algo más que una forma expresa de la relación oferta-demanda en la educación superior, o de la crisis y petrificación de la enseñanza en disciplinas que no ofrecen atractivo a más estudiantes: en la cristalización de esta tendencia se materializan el gran proyecto y la política de educación superior del Estado, así como los programas y las políticas de las instituciones de educación superior, el carácter de la educación exigida por los sectores sociales y productivos, la situación académica y organizativa dentro de cada carrera, la modalidad del interés de los demandantes de educación superior, y también las características que el mercado de trabajo ofrece a los profesionistas de las ciencias sociales.

Como expresión de los grandes proyectos y políticas del Estado en materia de educación superior se encuentran las propuestas de apoyo económico y académico, diferenciadas en relación íntima con el carácter asignado a la educación superior, en dos momentos significativos: el primero se dio al imponerse la tesis que pretende una correspondencia estrecha entre la formación de profesionistas y el desarrollo del sistema social, misma que se tradujo en la puesta en práctica de las políticas de planeación, descentralización y desconcentración de la educación superior, y en el apoyo indiscriminado al crecimiento acelerado de la oferta de espacios en las instituciones de educación superior, uno de cuyos resultados se define hoy día como la masificación de tales centros educativos. En la UNAM y el IPN este momento se ubica a finales de los años sesenta, y se hace extensivo a todo el país, a partir de los primeros años de la década posterior. Este punto de arranque se constituye como expresión del resultado de las fuertes demandas y de la lucha de los estudiantes, con el apoyo eventual de las autoridades universitarias; pero también expresión de intereses económicos y políticos definidos por parte del Estado y de los empresarios.

* La primera versión de esta investigación fue discutida en el III Coloquio sobre Perspectivas de las Ciencias Sociales, organizado por el Centro de Estudios Básicos en Teoría Social, de la FCPyS, UNAM, en junio de 1987.

** Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

El acelerado crecimiento de la matrícula escolar que se observó en los últimos años de la década de los sesentas y la primera mitad de la de los setentas no es sólo una de las expresiones de la solución a las contradicciones que se habían gestado en el seno de los centros de educación superior, o entre éstos y el sistema económico y político del país, también expresa la redefinición, en el sistema capitalista, del papel de los profesionistas en la reestructuración de los procesos de acumulación, de producción y productividad, así como la amortiguación de los conflictos y contradicciones largamente gestados en el ámbito político e ideológico de nuestro sistema.

El agotamiento y la petrificación de los procesos de producción y de los mercados, junto con la agudización del autoritarismo del Estado, y la violencia ejercida por el gobierno de Díaz Ordaz, fueron el sedimento para asignar un nuevo papel y dar una nueva orientación a la educación superior, no sólo como respuesta a una fuerte demanda de la población para que aquella abriera sus espacios y se sacudiera e impulsara uno de los factores de movilidad social, sino también como respuesta a la necesidad de dinamizar el mercado de trabajo pero, sobre todo, de modificar y ampliar las bases de legitimación del sistema político dominante. El populismo echeverrista se alzo sobre la represión a las masas estudiantil y trabajadora en 1968 y 1971; pero también se levantó, a partir de la incorporación de amplios sectores y grupos de profesionistas, como resultado de la apertura política hacia los demás sectores sociales.

El segundo momento que marca profundamente las tendencias de la matrícula escolar es el que se presenta con la agudización de las crisis económica, política y social; con la drástica reducción de los ingresos monetarios derivados de la exportación del petróleo, y con el acelerado crecimiento de la inflación. Este momento comienza cuando se define la correspondencia entre la educación superior y los proyectos de desarrollo económico y social de nuestro país.

Como derivación de dicho momento, hoy por hoy se confrontan abiertamente dos modelos claros de educación superior: uno atiende la propuesta de crecimiento con calidad y, otro, la reducción con calidad especificada y controlada. Dentro de estos proyectos se manejan algunas variantes que se ventilan en el interior de los grupos que los encabezan.

De 1982 a la fecha, la tendencia decreciente se ha definido de manera diferenciada, ya que si bien en términos globales y a nivel de entidades federativas se ha mostrado un lento crecimiento, si se contempla el número de instituciones de educación superior y de carreras existentes, tal tendencia, juzgada por la matrícula particular, muestra una diferenciación. No obstante, vistas en su conjunto, estas diferencias nos permiten definir el tipo de proyecto al que responden: disminución de la matrícula escolar; mayores oportunidades de escolarización o mayor oferta en las instituciones de educación superior de las zonas norte y centro del país; incremento espectacular de la matrícula en las carreras de ciencias de la comunicación, y estancamiento de ella en las carreras de antropología, historia y sociología; así como ampliación territorial en la cobertura de oferta escolar de las instituciones privadas, entre otros factores.

En el nivel macro, la estructuración de estos dos momentos ha estado acompañada de proyectos y políticas que se aplican en las instituciones de educación superior, como son las de apoyo, reguladas por la Secretaría de Educación Pública, o las provenientes de instancias colegiadas constituidas por las propias instituciones, como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

Esta estructuración, por otro lado, también ha ido acompañada de programas y políticas aplicables dentro de las instituciones, que le han dado sentido y contenido concreto a los proyectos globales, a las políticas de desarrollo y crecimiento de cada institución y a las relaciones del mercado profesional. Esas políticas están impregnadas de la propia historia de la institución y de la voluntad y el interés político de los funcionarios y autoridades, sobre todo de las de carácter público. A las instituciones más rezagadas, menos desarrolladas, se les asignan partidas de menor monto,

continuando con la lógica del sistema y del proyecto económico, que consiste en apoyar más a las más desarrolladas, en estricto apego a la tradicional política centralista de la federación.

En este segundo momento se ha restado importancia a la exigencia de mano de obra calificada, altamente capacitada y, más aún, de fuerza de trabajo capaz de crear y recrear el conocimiento que exigen los nuevos procesos de producción, y las nuevas tendencias del capitalismo. Asimismo, la relación y demanda de mano de obra altamente calificada por parte del sector público se ha revertido. Sin embargo, en el proceso de utilización de este tipo de mano de obra, y de profesionistas capacitados, es posible observar que se están abriendo nuevos espacios y nuevas relaciones de ubicación y de mercado, pero que éstos aún no contribuyen a reorientar los proyectos y las políticas que rigen la educación superior, y mucho menos a modificar las relaciones de oferta y demanda. Por el contrario, podemos suponer que el cambio de eje del mercado de trabajo para los profesionistas está girando en torno a la contracción de la matrícula escolar, para que el Estado continúe con su tendencia de reducir los presupuestos y el apoyo que presta a los centros de educación superior, toda vez que el gobierno no ha generado mecanismos para controlar el espacio social en el que se mueve el profesionista, como lo había logrado ya en el marco de las instituciones.

Si bien es cierto que la crisis económica y social del país agudizó a su vez la crisis de las ciencias y de la enseñanza, también lo es que contribuyó al agotamiento de la petrificación de la enseñanza y de la institucionalización de los profesionistas, dando paso a que surgieran análisis críticos sobre el proceso de la enseñanza y sobre la razón de ser de ésta, en el contexto de una nueva presencia y participación de la sociedad civil, así como de la más violenta, individualista y corporativista presencia del capitalismo transaccional.

Sin duda alguna, en la tendencia y distribución que manifiesta la matrícula escolar concurren otros factores, tales como la apertura de nuevas carreras, la capacidad real de satisfacción de la demanda escolar en cada entidad federativa, e interés y la voluntad de las autoridades de cada institución para apoyar las carreras de ciencias sociales en su entorno y frente a la Secretaría de Educación Pública (SEP). A estos factores se agregan, además, el conocimiento que de estas carreras se tiene en las entidades, el interés de los propios demandantes, la calidad académica y docente de la carrera, la imagen de los egresados frente al mercado de trabajo o frente a la opinión pública, etc., los cuales están fuertemente condicionados por la definición de las grandes políticas y proyectos académicos del Estado, o por la voluntad e interés de las autoridades y funcionarios de la SEP.

A grandes rasgos, éste es el marco en el que se analizará la información estadística sobre la matrícula escolar en seis carreras del área de las ciencias sociales: historia, antropología, economía, sociología, ciencia política y administración pública, y ciencias de la comunicación, a nivel de carreras, de instituciones de educación superior, por entidad federativa y a nivel nacional, partiendo de las variables: alumnos de primer ingreso y total de alumnos reinscritos anualmente, y situando el análisis respectivo del problema en el examen de la información global nacional y por entidad federativa sobre la tendencia que se observa en la matrícula escolar de todo el nivel de educación superior en la licenciatura, incluyendo el examen de la información sobre las licenciaturas impartidas en universidades o tecnológicos.

Tendencias globales en la matrícula escolar

La contracción o disminución de la matrícula escolar no puede analizarse como una situación coyuntural o circunstancial, sino como parte de un proceso a largo plazo en el desarrollo de las políticas estatales sobre la educación superior, así como de un proyecto y de un proceso que tienen como uno de sus objetivos revertir la masificación y concentración de la población escolar, y adecuar el funcionamiento y el aumento de los profesionistas, de acuerdo con las exigencias del mercado de

trabajo, con la dinámica del capital y con las relaciones de dominación. Visto en la práctica, como un proceso en el cual participan la gran mayoría de las instituciones de educación superior, a través de la ANUIES. Es decir, la definición y puesta en práctica de las políticas sobre educación superior se realiza, de “común acuerdo” entre este organismo y la SEP. Las condicionantes para crear nuevas carreras en las instituciones federales y públicas, los límites al crecimiento de la matrícula escolar, las políticas de contratación de personal académico, etc., se fijan en los acuerdos dictados por las diversas estructuras de la educación superior: Consejo Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), Comité Regional para la Planeación de la Educación Superior (CORPES), y Comité Estatal para la Planeación de la Educación Superior (COEPES).

Con base en la discusión de las políticas o criterios de planeación y desarrollo de la educación superior planteados por la SEP y aplicados por la ANUIES, y como primera medida, la distribución del presupuesto para la educación superior está condicionada por las características y situación política e ideológica de cada institución, de tal manera que la tendencia de la oferta de espacios académicos en la educación superior además de estar determinada por las características de la pirámide educacional (de base amplia, de nuestro sistema educativo general), todavía, en la parte más aguda, más cerrada de esta pirámide – en su crecimiento, estancamiento o decremento –, se encuentra sujeta a las reglas del juego de los proyectos del Estado de mediano y largo plazo.

En la información que contiene la Tabla 1 encontramos elementos cuantitativos que sirven para afirmar la hipótesis acerca de las políticas contractiva del Estado en relación a la educación superior. Las tasas de crecimiento de la matrícula escolar global, a nivel nacional, entre 1983 y 1984, fue de 2.8%. Esta tasa se redujo hasta en un 2.2% entre 1984 y 1985. Sin embargo, debido a que no realizamos una depuración de la información, no sabemos si el incremento señalado se debió al primer ingreso real o si en éste hay repetición de años o semestres de población ya inscrita; si esto fuera así, se reducen aún más las tasas reales de crecimiento de la matrícula escolar global, contempladas a nivel nacional.

La información sobre la matrícula global, a nivel de licenciatura, contiene la que aportan universidades, tecnológicos, y otras instituciones de educación superior, tales como escuelas, institutos, colegios, centros, etcétera. Todas ellas instituciones tanto de carácter público como de carácter privado, entre las que es más importante y significativa la educación impartida por instituciones públicas o federales, lo cual nos permite definir el carácter institucional de la educación superior, y a la vez señalar la participación constante, creciente y especializada de la iniciativa privada en la formación de los cuadros de profesionales que requiere. La participación del sector privado en la matrícula escolar ha mantenido, en cada uno de los tres años analizados, su presencia relativa con un leve crecimiento en relación al total de la matrícula escolar: 1.53%, 15.6% y 15.7% para 1983, 1984 y 1985, respectivamente. La tasa de crecimiento anual, de 1983 a 1984 fue de 4.6% mientras que en el periodo 1984 – 1985 fue de 2.5%.

La presencia de la iniciativa privada en la educación superior se amplía y se impone cada vez más. Instituciones tales como el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (con 20 sucursales) y, en menor escala la Universidad Iberoamericana (con cinco centros en varias entidades del país), cuentan con una amplia cobertura nacional.

Otros datos contenidos en la Tabla 1 están relacionados estrechamente con la dinámica centralista de la educación y de la economía, y con la movilidad de la educación vinculada con el movimiento mercantil.

La mayor concentración de la matrícula escolar se presenta en el Distrito Federal, con un 23.78% del total para 1985; le siguen en orden de importancia los tres estados con entidades que se conocen también como metrópolis académicas: Jalisco (Guadalajara), Estado de México (Toluca), Puebla (Puebla) y Nuevo León (Monterrey). El estado de Puebla y el de México se encuentran casi

conurbados en parte con el Distrito Federal, lo que da una idea del tipo de descentralización y desconcentración de la matrícula escolar que ha llevado a cabo la SEP. En estas tres entidades se concentra el 39.4% del total de la matrícula escolar nacional.

Jalisco y Nuevo León, segundo y quinto lugar en los primeros rangos de la matrícula, definen la tendencia de la educación superior; o sea que se trata de una educación para el desarrollo capitalista de los estados del norte, destinada a brindar apoyo al crecimiento urbano e industrial de las grandes ciudades ligadas a los corredores industriales del país. Esta tendencia se confirma cuando observamos que las cinco entidades siguientes, en orden de importancia (es decir, de la 6 a la 10 en los rangos), son entidades norteñas (Sinaloa, Tamaulipas, Sonora y Coahuila), excepto Veracruz que ocupa el sexto lugar.

Hasta el momento las tendencias de la educación se han ajustado a las exigencias del crecimiento industrial, adecuando la dinámica de la fuerza del trabajo altamente calificada transformada en mercancía, a la dinámica de las otras mercancías. Desde ahora podemos suponer que estas tendencias se están modificando con base en la orientación y cambios que la nueva racionalidad capitalista incorpora, la cual consiste en utilizar menos mano de obra, incluyendo la altamente calificada, y asentarse en lugares estratégicos, haciendo abstracción de las tendencias definidas en los corredores industriales del país, o recomponiéndolas.

En este contexto de lento crecimiento de la matrícula escolar observamos que, en seis entidades, la tendencia fue decreciente entre 1983 y 1985: Nuevo León, Veracruz, Sinaloa, Michoacán, Baja California Norte y Tabasco. En lo que se refiere a Nuevo León y Baja California podemos decir que al disminución de su matrícula está íntimamente relacionada con el hecho de encontrarse muy cerca de universidades norteamericanas, aunque también se debe a la baja de la calidad académica que se observa en las universidades norteamericanas, aunque también se debe a la baja de la calidad académica que se observa en las universidades de todo el país, incluyendo la Autónoma de Nuevo León y la de Baja California; pero también esa tendencia se debe a la perspectiva de empleo bien remunerado que ofrece el país del norte. En lo que respecta a las otras entidades, esta disminución de la matrícula se debe a los flujos migratorios de la población joven, a los bajos niveles académicos, y a la reducción de los presupuestos asignados a las instituciones de educación pública.

Durante el mismo periodo ocho entidades alcanzaron los siguientes porcentajes, que denotan un crecimiento de la matrícula escolar: Tamaulipas 23.3%, Sonora 24.9%, Coahuila 11.5% 54.9%, Morelos 32.7% y Tlaxcala 63.0%. En el caso del Estado de México deberá considerarse que su dinámica escolar se relaciona con la que muestra la Universidad Nacional Autónoma de México, ya que varias de sus unidades se agregan a aquella entidad federativa cuando en realidad pertenecen a la metrópoli.

Como ya lo hemos señalado las instituciones educativas con mayor crecimiento relativo están en ciudades del norte y centro del país, con excepción de Tlaxcala y Morelos que pueden ser consideradas como ciudades medianamente desarrolladas en lo académico, aunque con poco arraigo y tradición, caracterización de la cual se excluye a Puebla.

El resto de las entidades, aproximadamente la mitad de las de menor rango, están ubicadas en la zona sur y sureste del país y son, en términos relativos y absolutos, las más pequeñas y las de menor crecimiento relativo anual. Entidades con mil, dos mil o tres mil estudiantes en total, distribuidos o dispersos en varias instituciones de educación superior, evidencian la dimensión de la escasa importancia que se da a estas entidades e instituciones en los planes y programas de planeación de la educación superior.

Mención especial sigue mereciendo el Distrito Federal (más bien el área metropolitana), que concentra y centraliza la matrícula y las instituciones de educación superior, universitarias y técnicas, además de un alto número de universidades, institutos y centros de educación superior privados. La educación, por más que se hable de su planeación, desconcentración y descentralización, seguirá la ruta trazada por el centralismo administrativo y cultural seguido por el gobierno federal, tendencia incipientemente modificada por el capital que en ella se invierte.

En la zona metropolitana, además de concentrarse las más grandes instituciones del país, se da la matrícula más alta por institución. En la información de la Tabla 2 podemos observar que en 1985 la UNAM, la Universidad Autónoma Metropolitana y el Instituto Politécnico Nacional absorben la cantidad absoluta de 225 539 alumnos de primer ingreso, más el total de reinscritos; es decir, el 80.8% del total de la población estudiantil del área metropolitana.¹ Esto representa el 22.8% del total de la población nacional de educación superior. Evidentemente la desconcentración corre por vías muy lentas, no sólo debido a las tendencias centralistas, sino porque la descentralización administrativa de la educación superior ha significado una alta concentración selectiva de las decisiones políticas en la materia.

Organismos como la CONPES, la CORPES y la COEPES, propuestos originalmente por la ANUIES, y asumidos por la SEP como mecanismos institucionales para la descentralización de las políticas en materia de educación superior, se han constituido en organismos de descentralización burocrática de la megalópolis, con el objeto de centralizar las decisiones políticas adoptadas en el centro. Estos son organismos que, por otra parte, han contribuido fuertemente a la burocratización, hiperpolitización y dilución de la discusión sobre los problemas administrativos de los centros de educación superior, en particular los que presentan las instituciones públicas federales.

Del total de las universidades, institutos tecnológicos e instituciones de educación superior sólo una veintena tiene una matrícula escolar superior a los diez mil alumnos y, una vez más, se trata de instituciones ubicadas en las entidades con la mayor matrícula escolar. A excepción de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, cuya entidad se encuentra en el rango 12 y de la institución que ocupa el rango 8, Sonora, las demás instituciones corresponden muy cercanamente al rango de la entidad: Universidad de Guadalajara, U.A. de Puebla, U. Veracruzana, U.A. de Nuevo León, U.A. de Sinaloa, U. de Sonora, U.A. de Tamaulipas; U.A. del Estado de México. Tendencia similar se observa en las instituciones de educación superior del sector privado: U.A. de Guadalajara con 14 520 estudiantes; Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, con 9 448 en su casa matriz;² U. Iberoamericana con 8 364 alumnos; U. Regiomontana con 5 323; U. De las Américas con 4 164, y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) que cuenta con 3 064 alumnos.

La presencia y la participación de cada institución de educación superior es distinta y diferenciada. En principio, la autoridad y el poder del representante de la UNAM sólo se contrarrestan en parte por el peso del representante de la UAM, o del IPN, sea en la ANUIES, en la SEP, o por el acuerdo entre varios representantes de otras universidades. Por ello es que, entre otras razones, las políticas y tendencias académicas seguidas en la UNAM se constituyen en propuestas para el resto de las instituciones, inclusive para las del sector privado, las cuales se nutren, y se han nutrido, con los egresados de la UNAM o del IPN, y más recientemente de la UAM.

¹ A la información sobre la UNAM y el Distrito Federal agregamos la de la matrícula escolar que la primera tiene en sus tres Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales y en la Facultad de Estudios Profesionales Cuautitlán, todas ellas ubicadas en los municipios del Estado de México y que dan forma a la llamada zona metropolitana: en total, para 1985, reunieron 44 165 alumnos.

² La información que da la ANUIES sobre la matrícula escolar de las otras 20 filiales del ITESM distribuidas en todo el país es incompleta, por el carácter no terminal de las mismas; sólo algunas, y para determinadas carreras, tienen el carácter de terminales y concentradoras.

Sin embargo, los criterios que rigen la matrícula en las instituciones públicas o federales son muy diferentes a los que se aplican a las de carácter privado. Las primeras responden a las limitaciones o condicionantes impuestos por la SEP o por la propia institución, como lo es el caso de la UNAM, que fija en 40 000 el número de alumnos para el primer ingreso al bachillerato, lo que limita ya la matrícula a nivel licenciatura. Las instituciones privadas se rigen fundamentalmente por las leyes de la oferta y la demanda, condicionadas por la capacidad económica de los demandantes y por la oferta de determinadas carreras a costos muy elevados.

La participación del sector privado en la educación superior no sólo está determinada por el interés de formar sus propios cuadros de profesionistas conforme a su filosofía y política educativa – que, por otra lado, se mueve en un amplio abanico –, sino también por el de tener injerencia en la estructuración de las políticas educativas para los tres niveles: nacional, Regional y estatal. La normatividad que rige a los organismos para la planeación de la educación superior contempla la participación activa de los directores, rectores o representantes de todas las instituciones de educación superior (públicas, federales y privadas), además de los representantes de los gobiernos y de la SEP, en la discusión, aceptación o rechazo de las propuestas de desarrollo académico y de política académica de las instituciones. De aquí el gran interés por captar y cooptar a los estudiantes que se identifiquen con su filosofía, su política, su enseñanza y que dispongan de recursos económicos.

Evidentemente, la tendencia en la matrícula escolar, observa a nivel de entidades federativas está íntimamente relacionada con la que muestran las universidades. De los años 1983 a 1985 las universidades que muestran un crecimiento de su matrícula escolar son: Universidad de Guadalajara, U.A. de Puebla, U de Sonora, U.A. de Tamaulipas, U.A. de Guerrero y, junto con éstas, dentro del área metropolitana, la UAM y el IPN muestran una tendencia creciente, no así la UNAM. Es decir, la vida académica de las entidades federativas es sensible a las modificaciones o tendencias que sigue la vida académica de las instituciones, fundamentalmente de las instituciones públicas.

La UNAM, en relación con al tendencia observada en el Distrito Federal, muestra una dinámica distinta a la que presentan las otras dos grandes instituciones de la capital. En la UNAM la matrícula baja entre 1983 y 1984, mientras que en la entidad federativa sube; y mientras que en la UNAM sube, entre 1984 y 1985, la registrada en el Distrito Federal baja. La lógica de las políticas sobre la matrícula escolar está determinada por el papel y la importancia política de la UNAM, como lo podemos observar al analizar la información a nivel de la matrícula escolar por carreras.

Las instituciones privadas, por su parte, también manifiestan tendencias contradictorias con respecto a la matrícula escolar, en el contexto de su lento crecimiento y participación global dentro de la matrícula nacional. Por ejemplo, la matrícula en la U.A. de Guadalajara y en la U. Regiomontana tiende a decrecer ligeramente entre 1983y 1985, mientras que en las otras que se han incorporado en el cuadro estadístico, la tendencia es crecer lentamente. Ahora bien, cada día y en determinadas carreras o áreas es reconocido el nivel de formación de sus profesionistas, como es el caso de los tecnológicos (ITESM, ITESO, ITAM), en estricto apego a su exigencia técnica de profesionistas y a sus políticas de mercado y de producción.

El resto de las instituciones de educación superior, agrupadas en la ANUIES o que envían a esta asociación su información respectiva, no fueron analizadas, por lo que sólo nos concretamos a señalar que el número de instituciones, sobre todo las de carácter privado, aumentan considerablemente año con año. Para 1985 se presenta información de 27 universidades y tecnológicos –además de las 20 sucursales del ITESM –, y de otras 135 instituciones: institutos, centros, escuelas, colegios, tecnológicos o universidades. Entre todos ellos se distribuyen los 154 862 alumnos que integran que integran la matrícula escolar ese mismo año.

No podemos dejar de señalar dos factores que han contribuido a especificar la dinámica de la matrícula escolar en algunas entidades y en algunas universidades. Tal es el caso de la U.A. de Puebla, la U.A. de Nuevo León, la U.A. de Guerrero, la U.A. de Sinaloa, y en otros momentos la UNAM, la U.A. Benito Juárez de Oaxaca, o a U.A. de Zacatecas, donde la orientación académica y política, y la relación entre la universidad y las autoridades estatales, han derivado en fuertes conflictos, en cruentas confrontaciones que en algunos años han repercutido en una caída de la matrícula escolar, pero que en el mediano plazo han contribuido a mantenerla y aun a acrecentarla. Sin embargo, el costo social y laboral para los egresados ha sido muy alto.

Geoacademia de las ciencias sociales

La información que presentamos en los cuadros siguientes nos permite observar la dinámica de la creación de carreras en ciencias sociales, a nivel nacional y por entidad federativa, en tres momentos distintos: 1970, 1977 y 1985, así como la participación del sector público o federal y de la iniciativa en ese proceso, y la distribución y concentración de dichas carreras (historia, antropología, economía, sociología, ciencia política y administración pública, y ciencias de la comunicación) por entidad federativa.³

En una primera lectura de la información que presentan los cuadros se puede observar el boom del crecimiento y apertura de nuevas carreras en ciencias de la comunicación, especialmente en los últimos tres años, tendencia que contrasta fuertemente con la observada en los años anteriores cuando apenas se mostraba incipientemente la presencia de los medios de comunicación, más como comunicación escrita o televisiva y como técnica escrita, que como ciencia. La disciplina de la comunicación rápidamente se tecnicizó e interrelacionó con otros campos disciplinarios de la teleinformática, de las telecomunicaciones, del procesamiento computarizado de los medios de información, etcétera.

Sin lugar a dudas, la creación de nuevas carreras en ciencias de la comunicación está íntimamente relacionada con el carácter de moda que se le ha otorgado social e institucionalmente, y como un efecto demostrativo del propio crecimiento de los medios de comunicación. Sin embargo, su crecimiento ha estado ligado al carácter productivo de la disciplina y a la inversión productiva en la educación superior. En esta misma información, pero ahora atentos al carácter de las instituciones donde se imparte la carrera, podemos observar que la apertura de nuevas carreras ha sido más prodiga en las de la iniciativa privada que en las del área pública.

El interés del capital privado por formar recursos humanos en el área de ciencias de la comunicación no sólo estriba en la posibilidad rentable del capital invertido en la disciplina, sino fundamentalmente en la formación de cuadros que cubran esta área, ahora estratégica, dentro de la dimensión política e ideología, tanto en el sector público como en el privado. La comunicación, y sus relaciones con la informática, han determinado el cauce del crecimiento cuantitativo, hasta el grado de que muchos centros de educación superior, tal como los cataloga la ANUIES y la SEP, se abren exclusivamente para impartir esta carrera.

Evidentemente la UNAM y las universidades públicas de provincia, en particular las más desarrolladas, se han incorporado a esta tendencia de apertura hacia las ciencias de la comunicación, con carreras que presentan múltiples coberturas o denominaciones, lo cual da una idea de las diversas concepciones y grados de desarrollo en la enseñanza de tales disciplinas, encontrándose el siguiente panorama: hay un mayor número de carreras implantadas en la metrópoli

³ La diversidad nominal y de contenido que prevalece en las carreras de ciencias de la comunicación abarca desde los planes que forman licenciados en ciencias de la comunicación, en ciencias y técnicas de la comunicación, en comunicación gráfica, periodismo y comunicación colectiva, etcétera.

capitalina (once carreras); paradójicamente, Tamaulipas cuenta con ocho carreras; le siguen, con cuatro, Nuevo León y Sinaloa; Coahuila, Guanajuato, Estado de México y Puebla con tres y el resto con dos, o con una carrera, de acuerdo con la información de 1985. Es decir, regionalmente la creación de las carreras en ciencias de la comunicación se efectúa del centro al norte de la República, o sea que se trata de una tendencia impuesta y atraída por la cultura norteamericana.

Se puede observar que, en términos generales, las carreras más jóvenes, considerando el tiempo transcurrido desde su establecimiento en México, mantuvieron en todo el periodo examinado un buen ritmo de crecimiento; no así las dos carreras más tradicionales y de vieja data en nuestro país: historia y antropología, en las cuales se observa la desaparición de una o dos de ellas, según la información de que disponemos para 1976. En estas carreras se muestra con mayor claridad el carácter institucional, ya que la mayoría de ellas se imparten en instituciones públicas, como si la enseñanza y la aplicación de la historia sólo fueran una necesidad pública. Las tres carreras restantes: economía, sociología y ciencia política y administración pública nos muestran su implantación a ritmo creciente, en cada uno de los dos periodos, siendo éste un poco mayor, en términos relativos y absolutos, durante el periodo 1970-1977, que el mostrado en el periodo 1977-1985.

De la misma manera, es importante resaltar la apertura de carreras proyectadas a las ciencias sociales en un mayor número de entidades federativas, a lo largo de los tres lustros analizados, y particularmente el incremento mostrado en el área metropolitana, en la cual se encuentran concentradas trece carreras de economía, ocho de sociología y cuatro de ciencias políticas y administración pública. Nuevamente, la distribución geográfica de las carreras, en la metrópoli y en la zona norte del país, son un indicador no sólo del tipo de educación que se está instrumentando en el México contemporáneo, sino del carácter industrial y urbano de su concepción y su forma de enseñanza. El mayor número de las carreras de economía se imparte en la zona norte: Nuevo León cuatro; Estado de México, Puebla y Veracruz (tres cada una); Coahuila, Jalisco, Sonora y Guerrero (dos respectivamente). Para el caso de sociología, tres entidades del norte del país cuentan con más de una carrera: Coahuila (dos); Nuevo León (dos) y Sonora (tres).

El aumento de carreras se realiza, fundamentalmente, en universidades autónomas, aunque también es de señalarse la presencia permanente de las instituciones privadas en la atención a estas disciplinas, particularmente en la carrera de economía. La iniciativa privada, además de nutrirse de profesionistas formados en las universidades públicas, también, y fundamentalmente, se nutre de los cuadros formados en sus propias instituciones. Por lo regular, en las instituciones privadas se establece una estrecha relación entre los proyectos que sustentan la filosofía y la política académica y educativa en que se apoyan, y el mercado de trabajo.

En alto grado de dificultad de correspondencia entre la filosofía educativa de las universidades públicas y las exigencias pragmáticas del sector privado deriva tanto del carácter y de la función que desempeñan los centros públicos de educación superior como de la filosofía del capitalismo privado. Esta falta de correspondencia en los planos de la filosofía y de las políticas, ha servido de base para justificar la participación del capital privado en la educación superior.

En este contexto debemos señalar que el establecimiento y permanencia de las carreras de sociología, economía y antropología ha pasado por un alto grado de dificultad debido al rechazo expresado frente a las disciplinas y sus profesionistas. Históricamente e ideológicamente se ha señalado que en estas carreras se forman a los críticos del sistema social de los científicos sociales parece responder a esta caracterización dictada por el sentido común, aunque es necesario recalcar que el contenido de la ciencia y la formación del científico es mucho más que ello, aun suponiéndolos. Exclusivamente en el plano ideológico.

TABLA 1
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESCOLAR POR
ENTIDAD FEDERATIVA POR RANGOS
EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR
(LICENCIATURA), 1983, 1984 Y 1985

Rango de las entidades federativas	AÑOS		
	1985	1984	1983
1. Distrito Federal	234 970	238 118	234 915
2. Jalisco	93 797	91 271	88 708
3. Estado de México	84 027	72 960	74 568 (4)
4. Puebla	72 668	71 175 (5)	64 824 (6)
5. Nuevo León	69 635	72 054 (4)	75 081 (3)
6. Veracruz	62 962	65 291	67 341 (5)
7. Sinaloa	42 954	44 416	43 462
8. Tamaulipas	32 538	30 111	26 392 (10)
9. Sonora	32 128	29 807 (10)	25 725 (11)
10. Coahuila	31 109	30 586 (8)	27 908 (9)
11. Chihuahua	25 857	26 710	25 541 (12)
12. Michoacán	25 116	25 649	27 954 (8)
13. Baja California Norte	19 681	20 239	20 290
14. San Luis Potosí	19 486	18 112	17 651
15. Guerrero	16 855	15 085	10 879
16. Oaxaca	11 866	9 994 (19)	10 478 (17)
17. Guanajuato	11 691	10 929 (16)	10 559 (16)
18. Yucatán	11 209	10 334 (17)	9 375
19. Durango	10 348	10 302 (18)	9 317
20. Morelos	10 024	8 363 (21)	7 553 (21)
21. Chiapas	8 884	7 628 (23)	7 332 (23)
22. Querétaro	8 769	7 447 (24)	7 020 (24)
23. Zacatecas	8 243	7 724 (22)	7 418 (22)
24. Tabasco	7 805	8 768 (20)	8 336 (20)
25. Nayarit	6 253	6 065	5 847
26. Hidalgo	6 026	5 774	5 848
27. Aguascalientes	5 692	5 307 (27)	4 991
28. Tlaxcala	5 527	4 530 (29)	3 391 (29)
29. Colima	5 036	4 727	3 927 (28)
30. Campeche	3 351	3 321 (30)	3 050
31. Baja California Sur	2 278	2 329 (31)	2 220
32. Quintana Roo	1 293	1 204	1 239
TOTAL NACIONAL	998 078	966 297	393 513

Fuente: ANUARIO ESTADÍSTICO. 1986 LICENCIATURA.

México, Asociación Nacional de Universidades e
Institutos de Educación Superior (ANUIES), 1987.

(*) La información incluye datos de las instituciones de educación superior públicas y privadas a nivel licenciatura, tanto alumnos de primer ingreso como de los de reingreso, referida al inicio de cursos del año escolar 1984-1985 y 1985-1986, para el año de 1983 no se precisa a qué ciclo está referida.

(**) En la información correspondiente al Estado de México, que se ubica en el rango 3, se incluyen los datos correspondientes a las cuatro unidades desconcentradas de la Universidad Nacional Autónoma de México, las cuales, en términos globales, para 1985 tenían una población escolar de 44 145 alumnos, es decir el 52% del total de estudiantes de licenciatura del Estado de México.

(***) Es importante señalar que al información puede tener errores en tanto que ésta es susceptible de ser manejada políticamente por las autoridades de las instituciones frente a la Secretaría de Educación Pública, con el objeto de negociar un mayor presupuesto y mejores condiciones de apoyo a proyectos docentes y de investigación; sin embargo, las tendencias globales proporcionan una idea más cercana de la realidad bajo la cual se mueve la matrícula escolar.

TABLA 2

**POBLACIÓN DE LICENCIATURA EN 18 INSTITUCIONES
PÚBLICAS Y PRIVADAS (LAS DE MAYOR
CONCENTRACIÓN) 1983, 1984 Y 1985**

INSTITUCIONES	AÑOS		
	1985	1984	1983
UNAM (1)	136 807	129 932	136 333
U. de Guadalajara	71 675	68 655	66 637
U. A. de Puebla	60 240	58 788	54 274
U. Veracruzana	51 843	55 506	58 014
U. A. Nuevo León	44 808	45 797	48 126
UAM	36 136	33 746	32 095
U. A. de Sinaloa	33 066	35 054	36 829
U. de Michoacán	21 502	22 223	24 686
U. de Sonora	19 500	18 064	15 684
U. A. de Tamaulipas	18 566	17 380	14 751
U. A. Edo. De Mex.	18 196	19 840	18 993
IPN (2)	52 596	49 959	46 479
U. A. de Guadalajara	14 520	15 597	15 785
ITES Monterrey (3)	9 448	9 446	9 280
U. Iberoamericana	8 364	8 206	8 240
U. Regiomontana	5 323	5 834	6 393
U. de las Américas	4 164	4 234	4 041
ITESO	3 046	2 754	2 578
TOTAL INSTITUCIONES PÚBLICAS (4)	833 216	815 342	795 459
TOTAL INSTITUCIONES PRIVADAS (5)	154 862	151 042	144 054

FUENTES: *ANUARIO ESTADÍSTICO 1984, 1985 Y 1986*. México, ANUIES, 1985, 1986 y 1987. Datos organizados y seleccionados con base en los cuadros respectivos, sobre: "Población escolar y egresados por instituciones públicas y privadas".

- (1) A la información de la UNAM se agregó la que se presenta por separado de las cinco unidades dependientes de ésta: Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales de Iztacala, Acatlán, Aragón y Zaragoza, y la de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán.
- (2) En esta información y de manera representativa, incluimos los datos de la población escolar del Instituto Politécnico Nacional, con el objeto de tener una idea más cercana del grado de concentración escolar en la zona metropolitana. Por otro lado debemos dejar sentado que en el grueso de nuestro estudio excluimos el análisis de la información de los tecnológicos del sector público. De los del sector privado, sólo analizamos la información de las instituciones donde se imparte alguna de las disciplinas que engloba nuestra investigación del área de las ciencias sociales.
- (3) En la información sobre el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey no agregamos la información de los planteles distribuidos a lo largo del país y que para 1985 sumaban 20 instituciones más.
- (4) La información sobre las instituciones públicas engloba la información de las universidades, tecnológicos y otras instituciones de educación superior vinculada a la ANUIES, como son centros, escuelas, academias, institutos, etcétera.
- (5) Así también la información para las instituciones privadas engloba información con las mismas características que las públicas. Para 1985 resalta el gran número de instituciones privadas que imparten estudios a nivel licenciatura.

**POBLACIÓN DE LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA: GLOBAL, EGRESADOS Y PRIMER
INGRESO,
POR ENTIDAD FEDERATIVA, INSTITUCIÓN Y CARRERA
1970, 1977, 1980, 1984 Y 1985.**

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U.A. de Aguascalientes	--	59	79	21	102
	--	--	--	17	6
	--	39	19	40	31
U. A. de Baja California Norte	6	166	388	71	58
	1	12	44	30	57
	0	64	269*	259*	197*
U. A. de Coahuila	--	42	182	103	85
	--	--	16	19	33
	--	--	79	123*	119*
U. A. del Noroeste	--	10	14	6	(**)
	--	--	7	5	5
	--	5	11	--	
U. de Colima	--	--	--	61	43
	--	--	--	7	5
	--	--	--	56*	80
U. de Chiapas	--	5	46	84	96
	--	--	--	--	5
	--	--	27	140*	274*
UAM Azcapotzalco	--	91	207	232	637
	--	--	7	7	4
	--	--	621*	786*	143***
UAM Iztapalapa	--	41	82	153	463
	--	--	5	8	3
	--	--	609	797*	97***
UAM Xochimilco	--	40	218	158	528
	--	--	9	21	6
	--	--	568*	663*	100***
Instituto Tecnológico Autónomo de México	--	--	--	45	60
	--	--	--	4	3
	--	--	--	11	11
U. Iberoamericana	42	206	124	112	84
	--	55	9	12	14
	6	27	28	41	19
UNAM FCPyS	495	1 207	1 626	947	946
	18	200	90	126	222
	169		1 144*	1 048*	199

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
UNAM/ENEP/Acatlán	--	372	674	443	523
	--	--	71	91	25
	--	--	166**	736*	151***
UNAM/ENEP/Aragón	--	83	266	200	459
	--	--	15	17	49
	--	--	118*	467*	144***
Instituto Universitario de Ciencias Sociales	--	10	11	15	(**)
	--	--	--	--	
	--	--	7	5	
Centro de Inv. y Estud. Sup. En Antrop. Social	--	--	--	24	22
	--	--	--	8	--
	--	--	--	24	--
U. A. del Edo. de México	--	--	--	--	8
	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	191*
U. Iberoamericana (León, Gto.).	--	--	29	17	13
	--	--	--	1	2
	--	--	--	--	--
U. A. de Guerrero (Chilpancingo)	3	104	17	43	80
	7	9	29	7	6
	42*	55*	80*	37*	68*
U. A. de Guerrero (Acapulco)	--	--	--	--	68
	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	649*
U. de Guadalajara	--	--	212	312	380
	--	--	--	59	30
	--	--	192*	60***	60***
U. A. de México (León, Gto.)	19	124	132	63	52
	--	3	25	16	9
	19	53	38	365*	297*
U. de Monterrey	--	--	17	8	3
	--	--	7	2	3
	--	--	--	1	--
U. de Sonora (Hermosillo)	--	--	658	191	328
	--	--	21	19	26
	--	--	--	122*	21***
U. de Sonora (Caborca)***	--	--	7	17	18
	--	--	--	--	--
	--	--	1	4	1
U. de Sonora (Navojoa)***	--	--	46	145	171
	--	--	--	--	--
	--	--	22	26	26
U. Veracruzana	--	118	383	393	403
	--	--	--	36	75
	--	--	--	500*	224*
Inst. de Ciencias Sociales de Mérida	--	--	--	--	19
	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	40

**POBLACIÓN DE LICENCIATURA EN ECONOMÍA: GLOBAL, EGRESADOS Y PRIMER INGRESO,
POR ENTIDAD FEDERATIVA, INSTITUCIÓN Y CARRERA. 1970, 1977, 1980, 1984 Y 1985.**

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U.A. de Aguascalientes	--	--	--	--	48
	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	48
U.A. de Baja California	41	119	155	164	208
Norte	9	12	8	15	33
	13	55	90	65	80
U.A. de Baja California	--	41	181	243	208
Sur	--	--	--	25	4
	--	101*	49	49	46
U. A. de Coahuila	34	189	152	180	132
(Saltillo)	--	23	28	23	23
	14	71	55	50	33
U. A. de Coahuila	--	271	181	80	146
(Torreón)	--	50	10	26	22
	--	85	58	117*	155*
U. de Colima	--	--	--	100	70
	--	--	--	--	6
	--	--	--	17	25
U. A. de Chiapas	--	9	253	215	242
	--	--	8	--	19
	--	--	124	140*	274*
U. A. de Ciudad Juárez	29	189	99	109	111
	--	10	36	26	26
	29	29	440*	380*	283*
Inst. Tecnológico	79	522	598	637	562
Autónomo de México	--	62	36	128	14
	88*	163	123	131	104
UAM Azcapotzalco	--	60	218	403	956
	--	--	3	8	6
	--	--	621*	786*	169***

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
UAM Iztapalapa	--	101	189	285	905
	--	--	10	20	13
	--	--	600*	797*	145***
UAM Xochimilco	--	81	287	210	562
	--	--	5	41	1
	--	--	568*	663*	66**
U. del Valle de México	80	86	162	71	57
	--	10	16	11	2
	29	26	35	14	12
U. Iberoamericana	--	188	162	134	116
	--	3	10	35	21
	--	50	42	29	15
UNAM Fac. de Economía	2 936	5 843	4 099	3 128	3 275
	308	747	287	197	289
	621	984	578	523	801
UNAM/ENEP/Acatlán	--	1 459	697	765	795
	--	--	89	91	122
	--	410	--	200	228
UNAM/ENEP/Aragón	--	661	511	493	759
	--	--	--	56	66
	--	299	249	136	186
IPN		3 823	2 251	2 139	1 025
		526	465	226	250
		616	488	992	1 025
U. Panamericana	--	--	62	125	131
	--	--	--	12	12
	--	--	21	31	46
U. Tecnológica de México	--	--	117	93	65
	--	--	24	20	44
	--	--	521*	707*	709*
U. A. de Guerrero	--	--	464	858	825
(Chilpancingo)	--	--	38	55	91
	--	--	215	212	195
U. A. de Guerrero	--	--	--	73	132
(Acapulco)	--	--	--	13	11
	--	--	--	349*	649
U. A. de Guadalajara	520	79	107	100	89
	105	10	11	21	19
	114	31	29	28	25
U. de Guadalajara	89	1 361	1 609	1 740	1 730
	18	138	139	115	150
	26	176	110	120	150

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
ITESM Unidad	--	8	17	22	16
Edo. de México	--	--	--	--	--
	--	8	7	7	3
U. Anáhuac	--	120	141	193	115
	--	28	18	17	16
	--	65	58	45	45
U. A. del Edo. de México	--	204	289	301	244
	--	22	22	9	34
	--	84	140	95	72
U. Michoacana de	--	--	293	550	506
San Nicolás	--	--	--	230	52
	--	--	98	45	183
U. A. de Nayarit	--	191	185	193	202
	--	55	60	14	31
	--	70	57	57	78
Centro Sindical de Est.	--	--	--	11	15
Sup. CTM (Morelos)	--	--	--	--	6
	--	--	--	90*	52*
ITESM Matriz	22	114	100	154	138
Monterrey	7	55	41	47	62
	6	432*	--	--	431*
U. A. de Nuevo León	304	190	307	302	239
	33	21	34	42	48
	86	80	81	95	61
U. Regiomontana	--	166	193	132	92
	--	--	22	16	22
	--	62	33	10	8
U. A. de Puebla	392	450	736	1 538	1 522
	16	76	67	93	40
	70	137	199	263	142
U. de las Américas	--	74	100	170	126
	--	15	9	12	16
	--	48	25	33	15
U. Popular Autónoma	--	27	23	11	23
Estado de Puebla	--	1	4	6	4
	--	--	239*	283*	10***
U. A. de San Luis Potosí	362	246	480	502	365
	37	28	45	76	84
	130	48	209	84	79
U. A. de Sinaloa	84	1 335	2 838	799	554
(Culiacán)	--	70	87	77	60
	23	353	982	112	85

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U. A. de Sinaloa	--	73	286	329	175
(Mazatlán)	--	--	--	28	15
	--	--	--	73	50
U. de Sonora	--	353	146	305	287
(Hermosillo)	--	24	45	24	21
	--	123	--	54	37
U. de Sonora	--	--	56	81	101
(Navojoa)	--	--	--	--	--
	--	--	24	10	20
U. del Golfo	--	--	--	--	62
Tamaulipas	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	62
U. A. de Tlaxcala	--	--	--	--	55
	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	55
U. Cristóbal Colón	--	--	--	7	4
Veracruz	--	--	--	--	--
	--	--	--	7	4
U. Veracruzana	233	343	730	607	467
	7	30	2	87	53
	39	--	376*	400*	374*
U. Villa Rica	--	--	--	--	10
Veracruz	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	10
U. A. de Yucatán	--	199	214	198	178
	--	21	15	30	8
	--	50	35	58	47
U.A. de Zacatecas	43	61	99	160	153
	--	3	3	12	16
	23	14	36	40	37

**POBLACIÓN DE LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA:
GLOBAL, EGRESADOS Y PRIMER INGRESO, POR ENTIDAD FEDERATIVA, INSTITUCIÓN Y
CARRERA. 1970, 1977, 1980, 1984 Y 1985**

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U. A. de Baja California Norte	47	233	176	239	242
	4	38	29	99	117
	55*	125*	133*	259*	197*
U. A. de Baja California Sur	--	--	--	322	383
	--	--	--	26	19
	--	--	--	90	91
U. del Sureste (Campeche)	--	--	--	110	133
	--	--	--	--	--
	--	--	--	70	46
U. A. de Coahuila	--	--	221	233	279
	--	--	49	38	54
	--	--	70	123*	119*
U. de Saltillo A.C.	--	--	--	19	18
	--	--	--	--	--
	--	--	--	19	18
U. de Colima	--	--	--	111	116
	--	--	--	12	9
	--	--	--	56*	80*
U. A. de Chihuahua	--	104	--	50	52
	--	29	--	25	6
	--	44	--	99*	100*
UAM (Iztapalapa)	--	26	78	133	481
	--	--	1	6	3
	--	--	609*	797*	97***
U. Iberoamericana	64	143	192	248	203
	14	13	15	20	59
	16	43	55	33	31
UNAM FCP y S	539	1057	1 574	1747	1025
	39	174	60	86	175
	S/I	S/I	1144	1048	353
UNAM/ENEP/Acatlán	--	324	965	853	1087
	--	--	56	161	92
	--	--	250	736*	251***
U. de Guadalajara		302		800	900*****
		--		150	140
		177		400*	400*
U. A. del Estado de México	--	122	327	685	629
	--	18	21	27	73
	--	44	184	220	191*

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U. A. de Nuevo León	--	27	184	244	238
	--	--	30	16	28
	--	6	48	61	50
U. Popular Autónoma	--	--	45	74	53
Estado de Puebla	--	--	3	4	9
	--	--	16	26	18
U. A de San Luis Potosí	--	--	--	140	135
	--	--	--	--	--
	--	--	--	35	25
U. A. de Sinaloa	--	190	--	167	94
	--	--	--	--	20
	--	--	--	397*	599*
U. Occidente	--	--	113	137	95*****
(Mochis)	--	--	--	--	55
	--	--	420*	941*	658*
U. Occidente	--	--	--	35	29*****
(Culiacán)	--	--	--	--	16
	--	--	--	35*	624*
U. de Sonora	--	--	--	207	351
(Hermosillo)	--	--	--	22	13
	--	--	--	122*	43***
U. de Sonora	--	--	--	11	11
(Caborca)	--	--	--	--	--
	--	--	--	11	--
U. de Sonora	--	--	--	104	118*****
(Navjoa)	--	--	--	--	--
	--	--	--	26	14
U. A. de Tamaulipas	--	--	--	195	170*****
	--	--	--	17	73
	--	--	--	64	62
U. A. de Tamaulipas	--	--	285	50	**
(Nuevo Laredo)	--	--	44	--	--
	--	--	78	100*	--
U. A. de Tlaxcala	--	--	--	--	77
	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	77

**POBLACIÓN DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN: GLOBAL,
EGRESADOS Y PRIMER INGRESO, POR ENTIDAD FEDERATIVA, INSTITUCIÓN Y CARRERA,
1970, 1977, 1980, 1984, 1985**

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U. A. de Aguascalientes	--	--	--	142	200
	--	--	--	--	--
	--	--	--	93	94
Inst. Literario y de Est. Superiores de Campeche	--	--	--	35	44
	--	--	--	--	--
	--	--	--	35	28
U. A. de Coahuila (Saltillo)	--	--	63	221	216
	--	--	--	37	43
	--	--	63	57	53
U. A. de Coahuila (Torreón)	--	--	--	136	**
	--	--	--	--	--
	--	--	--	197*	--
U. Iberoamericana (Torreón)	--	--	--	148	100
	--	--	--	--	--
	--	--	--	67	21
U. de Colima	--	--	12	190	**
	--	--	--	--	--
	--	--	12	41	--
U. A. de Chihuahua	--	--	14	122	137
	--	--	--	28	9
	--	--	99*	99*	100*
Esc. Superior de Comunicación Gráfica (Chihuahua)	--	--	--	75	57
	--	--	--	12	33
	--	--	--	16	21
UAM (Xochimilco)	--	130	492	420	833
	--	--	14	90	16
	--	--	568*	663*	100***
U. Iberoamericana (D. F.)	--	--	680	446	650
	--	--	65	41	187
	--	--	188	153	164
UNAM/Artes Plásticas			385	576	686
			17	17	30
			215	112	225
UNAM FCP y S	336	1 055	1 574	1 741	2 243
	3	215	60	130	189
	133		1 144*	1 048	578***
UNAM/ENEP/Acatlán	--	463	760	1 078	1 121
	--	--	83	262	32
	--	--	245	304	300

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
UNAM/ENEP/Aragón	--		486	478	976
	--		8	31	76
	--		238*	467*	300***
U. Intercontinental				446	531
				41	21
				153	196
U. Latinoamericana				629	329
				28	30
				51	40
U. del Tepeyac				224	365
				36	45
				75	80
Inst. Univ. de Ciencias de la Educación					3
					--
					3
Centro de Est. en C. de la Comunicación				173	
				--	
				56	
Esc. de Periodismo	--	331	388	535	394
Carlos Septién	--	36	30	73	87
	--	110	149	167	160
U. de la Comunicación			140	226	
			--	36	
			51	75	
Centro de Est. Sup. de Oaxaca				21	22
				--	--
				21	22
U. "José Vasconcelos"					20
Durango					--
					5
ITES (Irapuato)					16
					--
					10
ITESM (León, Gto.)					55
					--
					12
U. Iberoamericana (León, Gto.)					92
					17
					16
U. del Bajío					200
					23

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U. A. de Guadalajara					484
					54
					176
ITES Occidente					244
Guadalajara					58
					70
U. Valle de Atemajac					411
Guadalajara					85
					73
U. Nuevo Mundo					257
Estado de México					34
					80
ITESM (Estado de México)				60	193
				--	--
				35	72
U. de Anáhuac		251	408	632	627
		49	39	81	80
		160	157	184	150
U. Franco - Mexicana				129	114
				--	27
				44	36
U. A. de Morelos			100	160	204
			--	30	32
			38	50	55
ITESM (Morelos)					61
					--
					16
ITESM (Monterrey)		402	385	341	324
		--	74	80	77
		70	93	64	52
U. A. de Nuevo León				241	241
				45	106
				157*	442*
U. de Monterrey			218	124	101
			30	21	28
			54	17	16
U. Regiomontana			638	471	347
			38	80	96
			61	185	59
U. Iberoamericana				47	76
(Puebla)				--	--
				19	26

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U. de las Américas				161	217
				--	--
				82	46
U. Popular Autónoma				120	218
Estado de Puebla				--	--
				120	113
ITESM (Querétaro)				143	147
				13	31
				33	40
ITESM (San Luis Potosí)				24	24
				--	--
				14	12
U. A. de Sinaloa		38	149	418	482
		--	12	15	19
		--	263*	108*	83***
U. de Occidente				185	212
(Mochis)				--	--
				941*	658*
U. de Occidente				32	59
(Guasave)				--	--
				426*	305*
U. de Occidente					86
(Culiacán)					--
					624*
Esc. de Comunicación Soc.			65	86	21
(Culiacán)			--	23	26
			38	18	17
ITESM (Sonora)				67	58
				--	18
				15	12
U. de Sonora					46
					--
					--
U. del Noroeste de			82	58	83
Sonora			--	16	8
			50	39	24
U. A. de Tamaulipas				810	992
				--	--
				160	100
U. de Matamoros				113	
				--	
				38	

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U. del Noroeste			211	164	287
Tampico			18	42	43
			58	41	27
U. México-Americana del Norte (Reynosa)				128	189
				--	--
				92	79
U. Valle del Bravo				66	70
Unidad Reynosa				--	--
				20	12
U. Valle del Bravo			33	86	92
Unidad Nuevo Laredo			--	18	13
			33	40	34
U. Valle del Bravo				25	41
Unidad Cd. Mante				--	--
				25	27
U. Panamericana (Río Bravo)				6	8
				--	--
				6	4
U. Veracruzana		124	484	955	897
		22	28	110	148
		--	668*	515*	610*
Inst. Ciencias Sociales Mérida					60
					--
					40
Esc. Ciencias de la Comunicación					56
					--
Mérida					56

**POBLACIÓN DE LICENCIATURA EN HISTORIA: GLOBAL EGRESADOS Y PRIMER INGRESO,
POR ENTIDAD FEDERATIVA, INSTITUCIÓN Y CARRERA. 1970, 1977, 1980, 1984 Y 1985.**

INSTITUCIÓN/ENTIDAD	1970	1977	1980	1984	1985
U. Iberoamericana	89	69	84	50	54
(Distrito Federal)	21	1	2	3	18
	30	--	29	10	6
UNAM Filosofía	733	761	462	789	942
	34	25	14	53	58
	189	196	105	263	275
U. de Guanajuato		56	29	39	51
		6	9	11	6
		15	11	14	18
U. A. de Guerrero	6	6	6	17	12
	2	--	--	3	4
	42*	80	37*	68*	
U. A. de Guadalajara	20	16		10	16
	1	--		5	1
	6	3		5	--
U. de Guadalajara	88	160	339	418	460
	3	8	30	61	20
	35	--	192*	60	60
UNAM/ENEP/Acatlán		108	233	235	229
		--	26	36	20
		--	88	95	71
U. A. del Edo. de México		74	103	240	323
		15	9	36	37
		34	77	113	73
U. Michoacana		127	129	278	292
		40	17	55	41
		64	50	125	108
U. A. de Nuevo León		55	68	27	19
		--	8	7	5
		22	27	365*	297*
U. A. de Puebla	48	47	159	315	267
	4	5	7	29	3
	20	15	64	142	82
U. Veracruzana	123	41	113	242	242
	32	12	6	22	40
	32	--	--	500*	449*
U. A. de Yucatán			11	23	18
			--	4	18
			84*	62*	55*

Fuente:

- (*) Las cifras que aparecen con un asterisco son datos que engloban el tronco común de varias carreras y para cada institución cambia el tipo y número de carreras.
- (**) Indica las carreras que han desaparecido o están en proceso de desaparición.
- (***) Indica que la información ha sido desagregada y se presenta en forma aislada para la carrera.
- (****) Indica que en esas unidades no se imparte la carrera hasta concluirla, podemos decir que son unidades alimentadoras de la matriz que se encuentra ubicada en Hermosillo.