



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

**PERFILES
EDUCATIVOS**

ISSN 0185-2698

**Chehaybar Y Kuri, Edith, Cabello Bonilla, Víctor,
Eusse Zuluaga, Ofelia (1986)**

**“SEMINARIO DE FORMACIÓN DEL GRUPO DE APOYO PARA LA
DOCENCIA EN EL CISE”**

en Perfiles Educativos, No. 33 pp. 37-42.

SEMINARIO DE FORMACIÓN DEL GRUPO DE APOYO PARA LA DOCENCIA EN EL CISE*

Edith CHEHAYBAR y KURI,
Víctor CABELLO BONILLA y
Ofelia EUSSE ZULUAGA**

El centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) tiene entre sus objetivos el de contribuir a la superación académica de los profesores universitarios, así como el de participar en los procesos de innovación educativa y de reforma académica que generen las dependencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de otras instituciones educativas de nivel superior.

Una de sus funciones es diseñar, organizar, implantar y apoyar programas de actualización y formación pedagógica del personal académico de la UNAM, con el propósito de contribuir a la superación académica de los profesores universitarios.

Esta función coincide con la preocupación actual de superación y actualización, expresada en reiteradas ocasiones por el Dr. Jorge Carpizo, rector actual de la UNAM.

A lo largo de su trayectoria, el CISE ha dado forma a una propuesta académica sobre la docencia, que ha sido plasmada principalmente en el subprograma titulado "Especialización para el ejercicio de la docencia", que integra, con otros, el programa de docencia que este Centro ofrece a la comunidad universitaria.

En el mes de agosto de 1985, el CISE se abocó al diseño y a la puesta en práctica de un seminario que permitiera a un grupo de egresados del Centro ahondar en el conocimiento de los problemas de docencia que se analizan en el subprograma antes señalado, y que les permitiera estar en condiciones de realizar los trabajos académicos de mayor demanda dentro del programa de docencia del CISE. Con ello el Centro estaría en posibilidad de extender sus acciones en las tareas de formación y actualización del personal académico de la UNAM y de otras instituciones de educación superior de nuestro país.

En el citado seminario se pretendió aprovechar la formación y experiencia profesional de los participantes, así como la formación que adquirieron en el CISE, durante su estancia en este Centro, y el conocimiento que tienen sobre la Universidad, en general, y sobre las dependencias universitarias en donde prestan sus servicios en lo particular. Por ello se seleccionó para integrar el cuerpo de participantes a un grupo de 22 profesores, egresados de dicho programa en distintas generaciones y que ejercen la docencia en diferentes disciplinas, como pedagogos, psicólogos, sociólogos, médicos, enfermeros, ingenieros, biólogos, químicos, etcétera, de la UNAM y de otras instituciones de educación superior.

** Investigadores del CISE.

Se buscó asegurar que los académicos que serían formados para colaborar con el CISE tuvieran el conocimiento y la experiencia de la problemática que enfrentan los profesores en ejercicio, lo cual permitiría un aporte basado en la realidad y la búsqueda, en común, de alternativas de solución, además de que, aunada su formación en el campo educativo a su formación profesional originaria, el CISE podría ofrecer un mejor servicio a los profesores interesados en los programas de docencia del Centro. Otro factor importante que justificó como necesaria la formación de este grupo fue la vinculación que existe entre el CISE y las dependencias a las que presta servicios, para la retroalimentación y ampliación de los programas de docencia, de investigación y de extensión.

Tal programa de formación contó con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico, lo cual permitió ofrecer a los participantes una beca por el tiempo previsto para su desarrollo, que abarcó 104 horas, y se llevó a cabo en la sede del CISE, bajo la responsabilidad directa del Departamento de Formación de Personal Académico y con el apoyo de investigadores de otros departamentos académicos del CISE.

El proyecto respectivo contempló el necesario seguimiento del desempeño de los profesores participantes, en las instituciones a las que fueran enviados, mismo que contribuiría al fortalecimiento de las investigaciones del propio CISE. Este seguimiento permitiría, además, contar con una información permanente y actualizada de los efectos y repercusiones que tienen las acciones educativas realizadas, y tener conocimiento de los cambios que, a partir de las mismas, se han podido generar en las diferentes dependencias.

DESARROLLO OPERATIVO DEL PROYECTO

El proyecto tuvo los siguientes momentos:

1. Proceso de selección.
2. Diseño del programa.
3. Desarrollo del proceso grupal.
4. Evaluación del proceso grupal.
5. Proceso de seguimiento al grupo de apoyo.

1. PROCESO DE SELECCIÓN:

Esta etapa se inicia con el análisis de los propósitos del proyecto, lo cual llevó a establecer los siguientes criterios conforme a los cuales se elaboró la invitación inicial de selección del personal interesado en participar en el programa:

- Estar en el ejercicio de la docencia.
- Haber aprobado el Programa de Especialización para el Ejercicio de la Docencia, de este Centro.
- Ser propuesto por más de dos coordinadores del CISE.
- Haber manifestado identificación con los planteamientos educativos del CISE.
- Tener experiencia docente mínima de dos años, a nivel medio superior o superior.
- Tener interés y disposición para participar en el programa y para colaborar en las actividades de docencia del CISE.

Se establecieron los siguientes compromisos académicos y de colaboración:

- cubrir el 100% de asistencia durante las sesiones del seminario;
- elaborar los trabajos parciales que se requieren durante el período de estudio;
- elaborar un trabajo final de síntesis;
- realizar 8 horas de estudio a la semana a lo largo del desarrollo del programa;

- estar en posibilidad de atender los eventos que el CISE les señalara, en dependencias de nivel medio superior y superior, tanto en el Distrito Federal como en provincia;
- recibir y solicitar la asesoría necesaria durante el tiempo que, en nombre del CISE, desarrollaran actividades de formación docente;
- mantener una actitud académica y universitaria.

El proceso de selección estuvo basado en:

a) Entrevistas con los aspirantes, en dos formas:

Entrevistas individuales que permitieran:

- recabar información sobre el nivel académico de los entrevistados; sobre sus intereses en cuanto a requerimientos de formación pedagógica; acerca de la formación profesional originaria; sobre preferencias en relación al dominio de los cursos que podrían impartir y sobre su experiencia en la docencia;
- visualizar los compromisos laborales de sus instituciones respectivas y las posibilidades de tiempo para atender tareas que les demanda el CISE.

Entrevistas grupales que permitieran

- revisar las posibilidades de tiempo de los participantes, puestos que el seminario exigía la asistencia a tres sesiones semanales de cuatro horas-aula cada una, durante dos meses, además de ocho horas semanales de estudio, para hacer un total de 104 horas-aula y 76 horas-estudio;
- recabar información sobre la formación básica de los participantes.

b) Reuniones de trabajo la responsabilidad del coordinador general del programa:

En virtud de que uno de los criterios para la invitación a formar parte del grupo participante fue que hubiera una postulación de parte de dos de los coordinadores del CISE, se llevaron a cabo reuniones de trabajo para cumplir con este requisito.

Estas reuniones permitieron agrupar aproximadamente 40 candidatos a quienes se les pidió su vitae y la constancia de haber terminado el subprograma de especialización para la docencia.

Después de analizar detenidamente dichos documentos y de examinar las características académicas en cada caso, el grupo quedó conformado por 22 candidatos, buscando cumplir con los criterios señalados para el proceso de selección.

El siguiente cuadro muestra la composición del grupo definitivo.

La formación en diferentes disciplinas, además de la formación pedagógica obtenida a través del programa de especialización para el ejercicio de la docencia, garantizaba un mejor desempeño con los grupos de profesores a su cargo, que estarían conformados por académicos de diferentes disciplinas de estudio en la Universidad.

ÁREA	PROFESIÓN	No.	INSTITUCIÓN	DEPENDENCIA
Salud	Médico	5	Sría. Salud (1) UNAM (3)	Fac. de Medicina
	Enfermero	1	IMSS (1) UNAM	ENEO
Psicología	Psicólogo	1	UNAM	ENEO
Sociología	Sociólogo	1	UNAM	FCPyS
Economía	Economista	1	SEP	Col. Bachilleres
Pedagogía	Pedagogo	4	SEP (1) UNAM (2) SEP (1)	D.G.E.N. ENEO U.P.N.
	Educación Especial	1	SEP	D.G.E.E.
Literatura	Letras Hispánicas	1	UNAM	C.E.E.
Química	Bioquímica	1	SEP	C.G.E.T.I.
	Químico	1	U.A.P.	
	Q.F.B.	1	UAM-X	
Biología	Biólogo	1	UNAM	ENP No. 4
Ingeniería	Ingeniero Civil	1	UNAM	Fac. Ingeniería
	Ing. Agrónomo	1		
	Ing. Agrónomo	1	UAM-X	

2. DISEÑO DEL PROGRAMA

Una vez recabada la información generada por las primeras entrevistas, se diseñó el programa para el seminario partiendo de la decisión tomada por los integrantes del Departamento de Formación de Personal Académico responsables de señalar las directrices tanto teóricas como metodológicas que, como consecuencia del análisis, definirían los fines que se proponían en el objetivo institucional de formación de este grupo. También se definió la modalidad didáctica que mejor respondería al proceso de actualización académica implicado en el proyecto mismo, optando por el trabajo en forma de seminario.

El programa quedó integrado por los siguientes elementos:

a) Presentación:

En este rubro se señaló como propósito mostrar las principales funciones y los objetivos del CISE, así como precisar el carácter e importancia del seminario en relación a las necesidades de

actualización y formación del personal académico de la UNAM y el de otras instituciones de educación superior en el aspecto educativo.

b) Propósitos del seminario:

1. Formación personal para llevar a cabo actividades de formación de profesores.

Objeto de aprendizaje:

- analizar la docencia como práctica educativa;
- analizar las relaciones: teoría-práctica y docencia-investigación;
- analizar la problemática del proceso de aprendizaje grupal, en su relación contenido-grupo-coordinación.

2. Difundir la propuesta educativa del CISE.

c) Contenidos programáticos:

Los contenidos programáticos se eligieron tomando como base la temática que constituye el programa de especialización, haciendo énfasis en los siguientes: la docencia, la relación docencia-investigación. El vínculo profesor-alumno, la relación universidad-sociedad, el aprendizaje grupal, la coordinación, los grupos de aprendizaje, el currículum, la evaluación.

d) Metodología:

La forma metodológica didáctica elegida fue la de seminario, en virtud de que éste implica una concepción del trabajo colectivo para la construcción del conocimiento. Mediante el seminario se lograría la vinculación teoría-práctica y la conjunción docencia-investigación. Se procuró correlacionar el contenido, el grupo y la coordinación como elementos específicos del proceso de aprendizaje y se propició, de manera permanente, la confrontación de este análisis con la propia práctica docente de los participantes.

e) Material de apoyo:

Se realizó una selección de aquellos documentos que, como parte fundamental de la bibliografía sugerida en el programa de especialización, permitieran abordar de manera sistemática y profunda, el análisis del contenido programático, para analizar los supuestos epistemológicos, teóricos y metodológicos de esta propuesta educativa.

f) Organización de las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje:

Se dividieron las sesiones de acuerdo al orden que sugieren los eventos a que da origen el programa de especialización, que son los siguientes: Introducción a la Docencia, Introducción a la Investigación Educativa, Aspectos Sociales de la Docencia, Aspectos Psicopedagógicos de la Docencia, Aspectos Didácticos de la Docencia, Laboratorio de Docencia, como contenidos prioritarios del seminario, sin perder de vista un enfoque global del programa.

Se estableció una coordinación general, que trabajó con el grupo, sobre la vinculación de los supuestos teórico-metodológicos que se generaron con la discusión.

Esto permitiría, a la vez, desarrollar el proceso de evaluación de la experiencia misma, e incluir materiales no previstos que posibilitaran ahondar en las bases de sustentación de la propuesta.

El proceso de enseñanza-aprendizaje implicó el análisis de los ejes estructurales que conforman el programa de especialización y que son: el aprendizaje, el vínculo y el currículum, de manera tal que se pudieran establecer los mediadores entre los propósitos del mismo y sus actividades de aprendizaje, el material de lectura manejado, la experiencia de cada uno de los participantes y la de los coordinadores en el momento de confrontarse estos elementos en el proceso de aprender en grupo.

Asimismo, se analizó la importancia del trabajo que implica la coordinación de un grupo, análisis que requiere de la visión global del proceso de aprendizaje, que connota una doble relación con el grupo: desde dentro –como parte de él-, y desde fuera –como observador científico del proceso-, de manera que se propicie el análisis teórico del proceso que sigue el grupo de aprendizaje.

Los análisis antes descritos constituyeron una de las partes más esenciales y elaboradas del programa.

g) Evaluación:

La evaluación –entendida ésta como una actividad permanente de análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje, en lo que se refiere a los sujetos, sucesos, factores, momentos, condiciones, etcétera, que intervienen en él, y que permite recabar la información necesaria para la toma de decisiones–, implicó la acreditación como parte fundamental y no separada de la evaluación misma. Es decir, en el proceso de evaluación se previó incluir el trabajo permanente de análisis de cada sesión, como espacio de recuperación teórica del contenido y de problemas específicos detectados por los coordinadores de cada evento parcial y por el grupo mismo. Asimismo se procuró el análisis del proceso grupal propiamente dicho, que se hizo de manera sistemática en un trabajo conjunto, con la coordinación general del seminario, y se previó la acreditación que incluiría la elaboración y entrega de un ensayo de análisis crítico de la propuesta de formación derivada del programa de especialización del CISE.

3. DESARROLLO DEL PROCESO GRUPAL

En las primeras sesiones se analizó el compromiso institucional y académico que contraía el grupo. Se revisaron también las expectativas de los participantes en torno al desarrollo del seminario y a sus funciones como grupo de apoyo académico del CISE. Por otra parte, se revisó el programa del seminario en cuanto a objetivos, contenidos, metodología, evaluación, bibliografía, número de sesiones, etcétera.

Este primer acercamiento pareció dejar claras algunas inquietudes; sin embargo, es necesario destacar que las más significativas fueron las relacionadas con las implicaciones que conllevarían sus funciones como grupo de apoyo académico, donde se haría manifiesta la responsabilidad asumida al contribuir a la superación académica del profesorado universitario.

Estas inquietudes estuvieron presentes a lo largo del desarrollo del seminario y condicionaron, en parte, el proceso grupal, a pesar de que se analizaron constantemente las expectativas con el grupo, y se trató de clarificar sus funciones.

En este aspecto, consideramos que para futuros proyectos de este tipo, hay que tomar en cuenta, desde el momento en que se diseña el proyecto, el papel que juegan las determinantes económico-políticas e institucionales, como variables que definen todo proceso de formación de profesores.

Nivel operativo del proceso grupal:

En el seminario hubo un coordinador general, que estuvo presente durante todo el período de su duración y que, con el grupo, analizó el proceso de trabajo en conjunto, así como el problema de la coordinación de grupos y la evaluación permanente.

Por otra parte, hubo dos profesores responsables para cada temática, que trabajaron con el grupo sobre los contenidos previstos, de acuerdo a la programación general del seminario y que analizaron, junto con el mismo grupo, los problemas que surgieron a lo largo del proceso.

Las actividades de aprendizaje que se llevaron a cabo, consistieron principalmente en la lectura y análisis de los textos, primero en forma individual y después por equipos; además, se efectuó la discusión, crítica y aportaciones a los textos, mismas que se recogían en una sesión plenaria, en la cual, cuando era pertinente, los profesores complementaban la información, y se elaboraban conclusiones.

Cada sesión tenía un momento de evaluación en el que participaban el grupo, el coordinador general y los profesores en turno. Esta evaluación analizaba el logro de la tarea, el proceso grupal, los obstáculos que se presentaban, la pertinencia de los textos, las actividades realizadas, la vinculación teoría-práctica y el desempeño de las actividades de los coordinadores.

Independientemente de la evaluación permanente en el grupo, el personal del Departamento de Formación de Personal Académico realizó evaluaciones parciales, después de las cuales se tomaban decisiones en función de la continuidad del proceso y la coherencia de la programación.

4. EVALUACIÓN DEL PROCESO GRUPAL

Como en todo proceso grupal, se presentaron obstáculos para el logro de la tarea de los cuales mencionaremos algunos de los más relevantes:

En cuanto al proceso mismo, consideramos:

- que el tiempo que se destinó al seminario (104 horas) no fue suficiente para lograr todo lo previsto. Puesto que el programa fue ambicioso, y que hubo una semana de suspensión forzada de las actividades, por los hechos acaecidos el 19 y 20 de septiembre de 1985;
- hubo exceso de textos, lo cual no permitió que se realizaran análisis con mayor profundidad. Se trabajó con los textos que forman parte del paquete de lecturas del propio programa a los que se agregaron otros, por considerarse pertinentes, lo cual implicó una sobrecarga en las tareas de lectura;
- no se logró obtener la continuidad óptima en el proceso de integración de los contenidos que se manejaron a lo largo del proceso, pues los profesores y el grupo relacionaban los contenidos, pero no podemos decir que se logró una integración total de los mismo;
- consideramos que el número de profesores que coordinaron las diferentes sesiones fue excesivo, lo que no permitió una coordinación totalmente unificada.

Se percibieron algunas diferencias y dispersiones en la integración de los contenidos, a pesar de la preparación, reuniones, discusiones, retroalimentación y decisiones tomadas en común;

- no se integró totalmente, aun cuando estaba previsto, la experiencia docente de los participantes a la teoría. Este hecho refleja, en buena medida, el mayor obstáculo para la vinculación entre la teoría y la práctica y la docencia-investigación, como resultante de un análisis disociado entre lo que se tenía que hacer y el cómo se iba a hacer. Lo anterior, viene a demostrar que la búsqueda

de esta relación se presenta como un problema, aún sin resolver, de todo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Reiteramos, una vez más, la necesidad de abrir líneas de investigación en este campo. Los logros de esta experiencia son, entre otros, los siguientes:

En cuanto al programa:

- se cumplió en buena medida con los propósitos y objetivos previstos;
- se analizaron los contenidos indispensables para el estudio de la docencia;
- el CISE recabó información sobre la repercusión del subprograma, sobre el impacto del mismo en las instituciones y sobre la trascendencia que han tenido las modificaciones que como producto de la evaluación interna se han hecho al propio subprograma desde su origen.

En cuanto a los participantes:

- manifestaron un gran interés por continuar su proceso de formación y por recibir asesoría permanente;
- detectaron la necesidad de estudiar alternativas posibles para integrar a su práctica docente las relaciones investigación-docencia y teoría-práctica;
- tomaron mayor conciencia del compromiso educativo y social que tienen que cumplir en sus propias instituciones;
- asumieron una actitud crítica, en torno al papel que juega el profesor para propiciar aprendizajes significativos;
- reconocieron la importancia que tiene vincular en la práctica docente la relación grupo-contenido-método, así como las dificultades que se presentan para lograr plenamente esta relación;
- valoraron el enriquecimiento que da el intercambio de experiencias en un grupo interdisciplinario, a partir de la práctica profesional;
- reconocieron la importancia de consolidar una formación que los lleve a investigar su práctica docente.

Queremos agregar, además, que el Departamento de Formación de Personal Académico del CISE, como responsable del proyecto, logró recabar a través de esta experiencia una información que permitió detectar alcances y limitaciones, tanto como aciertos y deficiencias, para hacer modificaciones al programa.

5. PROCESO DE SEGUIMIENTO AL GRUPO DE APOYO

Es indispensable el seguimiento tanto al grupo de apoyo académico como a los grupos e instituciones en las que ellos trabajen, para recabar elementos que permitan introducir modificaciones a los programas de docencia e investigación del CISE y, específicamente, para corroborar si el objetivo para el que fue creado el grupo de apoyo académico se está cumpliendo, y en qué condiciones.

Este seguimiento ha implicado acciones como las siguientes:

- Reuniones periódicas con el grupo de apoyo académico.
- Aplicación de cuestionarios y entrevistas a los participantes en los eventos que ha desarrollado el grupo de apoyo.
- Análisis de los informes de cada evento que se ha llevado a cabo.
- Asesoría permanente.

A la fecha, las actividades que el grupo de apoyo académico ha realizado, son las siguientes:

Impartición de:

- 17 cursos de didáctica general, de los cuales 13 se han destinado a dependencias del nivel medio superior y superior de la UNAM, y 4 para otras instituciones educativas.
- 1 curso de evaluación educativa para la Universidad Autónoma del Estado de México, con sede en la ciudad de Toluca.
- Subprograma de especialización para el ejercicio de la docencia: actualmente se desarrolla el primer evento de este subprograma.

Esta experiencia, vista a distancia, y cuando ya el grupo de apoyo académico ha enfrentado el reto que desde el principio le significó la representatividad y responsabilidad institucional contraída, nos permitió reflexionar sobre aquella parte del trabajo de evaluación final donde se dijo “que justamente en el momento de terminación del seminario era cuando estaban preparados para iniciarlo”. Actualmente, con los cursos impartidos en el nivel medio superior y superior, el grupo reconoce que la preparación obtenida a lo largo de su formación en el Programa de Especialización para el Ejercicio de la Docencia y los alcances logrados en el seminario, al conjugarse con su experiencia, les permitió trabajar con mayor seguridad con sus grupos, buscando orientar el trabajo hacia el logro de la integración docencia-investigación.