



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

**PERFILES  
EDUCATIVOS**

ISSN 0185-2698

**Dirección General de Proyectos Académicos (1983)**  
**“ENCUENTRO SOBRE LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN EN EL  
CAMPO DE LO URBANO”**  
en *Perfiles Educativos*, No. 1 (20), pp. 53-55.

## **ENCUENTRO SOBRE LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO DE LO URBANO \***

La Dirección General de Proyectos Académicos ha venido realizando una serie de “encuentros” o foros de discusión, en torno a distintos problemas de diversas disciplinas que se imparten en la UNAM. Dichos encuentros reúnen a un gran número de especialistas provenientes de varias instituciones del país, con el objeto de discutir la caracterización de la problemática abordada, tanto como las opciones y perspectivas de solución que se vislumbran como viables a la luz de los distintos enfoques que se confrontan en estos foros.

Los días 23, 24 y 25 de febrero de 1982 se realizó uno de estos encuentros, donde se examinó el tema de “La Docencia y la Investigación en el Campo de lo Urbano”, que por su actualidad y dimensión, sumada a la calidad de sus exponentes y críticos, constituyó un aporte que cubrió con creces las expectativas del evento y contribuyó al esclarecimiento de problemas que rebasaron el ámbito de lo urbano propiamente dicho.

A continuación presentamos una síntesis de las discusiones suscitadas en este encuentro y un resumen de las principales conclusiones a que se llegó.

Tema: **LA DOCENCIA  
UNIVERSITARIA EN EL  
CAMPO DE LO URBANO**

Las coincidencias de los participantes en relación al rumbo que debiera tomar la investigación en el campo de lo urbano, permitió retomar el tema de las prácticas que se ejercitan en la docencia universitaria, a fin de profundizar en la discusión sobre los elementos y modalidades que intervienen en ese proceso de enseñanza-aprendizaje. El objetivo específico de la sesión efectuada al respecto ha sido prestar atención a la práctica social que entablan docente-alumno en el salón de clase, práctica organizada conforme a un currículum de carreras, por programas de materias, por sistemas de trabajo y evaluación. Al mismo tiempo, se intentó introducir este proceso de conocimiento en el cual docentes y alumnos se hallan involucrados por un determinado período de tiempo en las características que asume el sistema educacional en la sociedad global y en las particularidades que presentan las diferentes instituciones académicas donde la temática de lo urbano constituye un área de especialización a nivel de grado o posgrado.

Acerca de este punto se hicieron dos observaciones iniciales para no perder de vista el objetivo central del seminario.

- 1) El hecho de que la práctica de la docencia en este campo presenta con seguridad un conjunto de características que comparten las demás áreas de conocimiento. En todo caso, el esfuerzo debía centrarse en hallar lo específico de la misma en el contexto general.
- 2) La imposibilidad de llegar a conclusiones que impliquen coincidencias absolutas puesto que, por un lado, estos procesos de enseñanza se insertan en marcos institucionales diferentes e inclusive en niveles educacionales distintos. Lo importante en relación a esto, era profundizar en la discusión e intentar el encuentro de una problemática común.

Los trabajos presentados al respecto por los ponentes ofrecieron un conjunto de informaciones sistematizadas sobre la organización curricular y sobre los elementos y modalidades que asume este proceso

en las diferentes instituciones de enseñanza, que constituyeron por sí mismas un valioso aporte para organizar la discusión global. Al mismo tiempo, dichos trabajos ofrecieron de manera explícita o implícita un conjunto de indicaciones sobre el **status** institucional que ha adquirido la temática de lo urbano en las distintas carreras en las cuales se imparte de manera estructurada esta área de conocimiento, con lo cual se abre una amplia gama de posibilidades en la formación de profesionales dedicados a la misma.

La discusión, en consecuencia, pudo ser organizada en función de dos grandes tipos de cuestiones:

- 1) Las referidas a la inserción institucional de la temática urbana en los distintos niveles de enseñanza (grado-posgrado) y su articulación con la importancia que alcanza la problemática en la realidad social actual.
- 2) Las referidas particularmente a las experiencias aquí presentadas, que se confrontarán con las de los demás participantes, y que se refieren a las condiciones que presenta la enseñanza en el área urbana.

En relación al primer punto hubo aportaciones que contribuyeron a esclarecer las implicaciones que ofrece la interdisciplinariedad de la temática urbana en el interior del proceso de educación formal y de la estructura institucional del sistema educativo del país. En este sentido, la presencia de docentes tanto a nivel de licenciatura como de maestría, vendría a contribuir a dar continuidad a una discusión que, como se señaló, “aún está vigente”. En contraposición a ello se podría evaluar los primeros resultados obtenidos por aquellas carreras en las cuales la enseñanza de lo urbano constituye, desde hace algunos años, un área de especialización a nivel de licenciaturas.

Se señalaron también las dificultades que enfrentan los alumnos de la carrera de sociología de la Universidad Iberoamericana para insertarse en el subsistema de sociología urbana, expresando el conjunto de factores que determinan la elección de esta carrera, así como también las modificaciones que requiere, en función de las expectativas del mercado de trabajo, la figura del docente que tenga a su cargo la especialidad, etc.

Se enfatizó también que el aprovechamiento, por parte de los alumnos, de los conocimientos que les son transmitidos sobre esta área en particular, depende en gran medida de los elementos que han adquirido en etapas anteriores a la elección del área de especialización. En términos de los resultados obtenidos, las mejores experiencias fueron aquellas en las que los alumnos eran introducidos en la problemática a través del servicio social, porque esto les ofrecía la posibilidad de relacionarse con problemas inmediatos y motivaba el interés por el área.

Al hacerse referencia a la situación del área de sociología urbana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, se señaló que no obstante ser interesante y relativamente completo el programa de materias, se carecía aún de señalamientos precisos y de materias complementarias fundamentales.

Es necesario, se dijo, analizar los resultados obtenidos en la carrera de Asentamientos Humanos de la UAM-Xochimilco, teniendo en cuenta la tendencia a presentar enfoques contrapuestos, lo que lleva a mostrar compartimientos estancos no sólo en relación a concepciones teóricas sino entre conocimientos teóricos y técnicos. Todos estos elementos a discusión permitieron avanzar sobre la manera como se está construyendo un espacio institucional en un campo relativamente joven de la enseñanza y sobre la necesidad de superar los obstáculos a partir de la propia experiencia recogida.

En relación al segundo tipo de cuestiones, aquellas que se refieren a las condiciones de la práctica misma, la poca homogeneidad entre las distintas experiencias requirió que se puntualizaran los problemas abordados. En términos generales, se hicieron referencias a los agentes (docentes y alumnos) que participan del proceso y a los recursos institucionales de los que se dispone diferencialmente en las distintas unidades académicas. En relación a los docentes, existió cierto consenso acerca de los problemas derivados de la ausencia de formación pedagógica, así como también sobre los relativos a la ausencia de trabajo en equipos que quiebren con el aislamiento y que contribuyan a una mayor capacitación del conjunto.

También se señaló que en algunos casos, como lo es el del área de sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, es necesario garantizar la “integración plena” del número necesario de profesores, evitando que la docencia se transforme en una tarea marginal o que coexista con otras actividades profesionales. También se señaló la necesidad de discutir las modalidades de incorporación de docentes, de acuerdo con los requerimientos de las carreras.

Por otra parte, se expresó la necesidad de que los docentes orienten aquellos temas de tesis o de trabajos con los cuales se hallan familiarizados, a fin de guiar a los alumnos adecuadamente, lo cual requiere evidentemente una organización del trabajo académico que muchas veces supera las posibilidades del cuerpo docente y que requiere la búsqueda de apoyos externos a la institución de que se trate.

En relación a la situación de los alumnos que cursan estas áreas de especialización, la pregunta fundamental fue: ¿cuál es el perfil del alumno que se pretende transformar en un profesional del área urbana y cómo deben adecuarse los currícula, metodología de enseñanza, recursos técnicos, etc., para lograrlo?

Aquí se observó que la expansión de la matrícula en el nivel de enseñanza superior ha supuesto la incorporación de un cuerpo más amplio de estudiantes, entre los cuales aquellos que proceden de estratos sociales más bajos se enfrentan cotidianamente a serios problemas, y exigen de la institución académica la posibilidad de generar respuestas. Esto demanda que la formación de los alumnos no sólo esté guiada por las demandas del mercado de trabajo, sino que éstos obtengan una concepción global de la sociedad en la que van a actuar, lo cual implica al mismo tiempo que los currícula de las carreras no sean definidos de una vez y para siempre, sino que se vayan modificando de acuerdo con las necesidades y expectativas que presenta el alumnado y la realidad nacional.

Se señaló, por otra parte, la importancia de averiguar los determinantes que llevan a los alumnos a escoger esta especialización, los cuales no pueden atribuirse exclusivamente a su origen social o a las expectativas del mercado de trabajo, pues también deben ser estudiadas otras variables.

Se recomendó tener en cuenta la posibilidad de mantener una relación directa entre instituciones académicas y fuentes de empleo, particularmente con las agencias estatales, que son las que demandan mayor cantidad de especialistas en el área, a fin de que se observe la influencia que ejercen en las expectativas estudiantiles, con el objeto de adecuar la formación escolar a la futura práctica profesional.

Por último, se señaló la existencia de una serie de cuestiones que se refieren a la necesidad de recursos materiales que presentan algunas instituciones académicas y que van desde la importancia de contar con un sistema administrativo eficiente, capaz de garantizar que la actividad académica no se vea obstaculizada por el funcionamiento institucional, hasta el señalamiento de los recursos didácticos indispensables, como son: actualización del acervo bibliográfico, adopción de técnicas audiovisuales, etc.

## **OTRAS RECOMENDACIONES**

- 1) La necesidad de hacer efectiva la articulación investigación-docencia, de manera que se garantice su retroalimentación, par obtener un trabajo académico de mayor calidad.
- 2) La función de la universidad debe ser formativa; la investigación debe ir generando alternativas para quienes participan en distintas actividades, y de esta forma ver qué acciones pueden ser impulsadas a partir de la universidad.
- 3) En lo que respecta a áreas de especialización, es posible advertir que en el área básica de la UNAM tiene un atraso comparándola con otras universidades.
- 4) La necesidad de recortar el objeto real que se transforma en el centro de esta práctica docente, si ello se logra a nivel de licenciaturas, es posible pensar entonces que los posgrados puedan tener desde sus primeras materias un nivel académico más elevado. Esto debiera ser parte de una política educativa que articulse los niveles y estableciendo criterios de selección que incrementen el nivel de conocimiento de los alumnos.
- 5) La necesidad de articular el conocimiento técnico con el conocimiento teórico general, pero al mismo tiempo dar instrumentos para que el verdadero conocimiento, el más amplio, lo adquieran en la misma práctica profesional.

## LA INVESTIGACIÓN Y SU SUSTENTO TEORICO

A partir del análisis del estado actual de la investigación, surgen propuestas que la describen indirectamente, como las siguientes:

- Reconstrucción teórica para la explicación de los problemas urbanos en la formación social mexicana; “contextuar la teoría”; ejemplos de dificultades de aplicación de la teoría desarrollada en países industriales a nuestras condiciones específicas.
- Utilización de la teoría como un instrumento de análisis, no como un marco que se divorcia de las informaciones empíricas.
- Para esta reconstrucción teórica, incorporar el análisis de los procesos históricos que contrarreste los modelos sistemáticos y permita conocer el origen y constitución de los agentes sociales en pugna.
- Conocimiento de procesos históricos como instrumento par emprender las modificaciones y el cambio de las condiciones urbanas actuales.
- Procurar que la investigación no se mantenga retrasada respecto de los procesos económico-sociales contemporáneos
- Insistir en los desarrollos teóricos generales y más específicos, para precisar no sólo el objeto de estudio, sino el de los sujetos actuantes, en lo cual coinciden todos.
- Analizar el proceso de producción de las investigaciones vinculándolo con el análisis de las características del desarrollo social.
- Analizar críticamente no sólo la teoría, sino los instrumentos metodológicos y las aplicaciones técnicas cuya utilización generalizada conducen muchas veces a resultados contrarios a los ya expuestos.
- Contrarrestar la excesiva parcelación de los conocimientos acerca del problema urbano.
- Ampliar temas; incluir la contaminación.
- Incluir: análisis de diseño y técnicas.
- Incluir: estudios antropológicos.