



Meet Point. El periodista Héctor Jiménez Landín moderó el foro con Laura Ramírez, Ángel Díaz Barriga e Irma Villalpando.

FORO DE EL FINANCIERO

“Libros de la SEP no son acordes a las edades”, apuntan expertos

Resaltan que se dispersó la enseñanza de las matemáticas en otros temas o áreas



El diseño de los nuevos libros de texto es inadecuado para las edades en los distintos niveles del nuevo modelo educativo presentado por la Secretaría de Educación (SEP), y no se formó a los maestros, advirtieron especialistas en educación.

Al participar en el foro virtual de EL FINANCIERO Bloomberg, *La polémica por los nuevos libros de texto*, Laura Ramírez Mejía, directora de Activación de Agentes en Mexi-

canos Primero, planteó que en los libros de primaria se encontró que el contenido cognitivo no va acorde con las edades de los niños.

“Encontramos que se les pide a niños de 6 a 7 años, de primero de primaria que describan los problemas de su comunidad de forma escrita. A esa edad apenas están desarrollando habilidades de lectura y escritura”, expuso.

Indicó que Mexicanos Primero realizó una revisión de los libros de texto con la participación de ingenieros, sociólogos, politólogos y demás especialistas, y el siguiente paso es analizar los de secundaria.

Moderado por el periodista Héctor Jiménez Landín, en el foro la experta subrayó que sobre el tema de las matemáticas “no hay un libro

específico para dicha materia, sino que las actividades están incluidas en otras áreas”, lo cual, aclaró, “es interesante; es una propuesta que en el campo interdisciplinario puede ser buena para que tengan proceso de acercamiento para hacer cálculos mentales y no solamente repitiendo ejercicios matemáticos”.

Irma Villalpando, doctora en Pedagogía de la UNAM y profesora de la FES Acatlán, explicó que “los libros no se pueden analizar de manera aislada, sino de una manera integral, y las autoridades no lo han hecho de manera organizada”.

“Se trata de un cambio profundo y sustantivo, pero las cosas no cambian por decreto. La llamada transformación sólo está en el papel, los maestros en formación inicial que van a operar esta nueva escuela mexicana están formados de otra manera; todo se ha dejado a que ellos lo hagan de manera autónoma, a que ellos puedan, lo que yo veo complicado”.

Ángel Díaz Barriga, investigador emérito de la UNAM, defendió el nuevo modelo educativo y sostuvo que “no hay una improvisación en los nuevos libros de texto” y aclaró que en su equipo de investigación “hemos trabajado a profundidad, con mucha seriedad, esto no está improvisado y los maestros ya saben trabajar por proyectos”. —Redacción

nuevos libros de texto, organizado por el PRI, PAN y PRD en San Lázaro, la doctora Laura Frade, de Calidad Educativa Consultores, SC, advirtió que “a unos días de iniciar el curso, en las escuelas prevalece la incertidumbre, no saben siquiera qué cuadernos o cuántos pedir a los niños, o cómo van evaluar”.

Alertó que “va a ser un año difícil y se requerirá todo el apoyo a los maestros y a los supervisores de parte de la sociedad, porque en los nuevos libros y en el nuevo modelo el docente tendrá una gran responsabilidad, para la que no cuenta con recursos ni con previa capacitación”.

Gabriela de la Torre García, doctora general del programa Adopte

un Talento, del Instituto de Ciencias Nucleares de la UNAM, llamó a la sociedad a participar y a abrir el debate. “El tema de la educación debe estar en todos los espacios públicos para buscar la forma de mejorar, con equilibrio, con diálogo el insuficiente nuevo modelo”, dijo.

Ignacio Barradas Bribiesca, del Centro de Investigación en Matemáticas, AC, y Rogelio Valdez Delgado, doctor en Matemáticas del Centro de Investigación en Ciencias de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, coincidieron en que en los nuevos libros hace falta mayor enseñanza de matemáticas, porque eso significa “enseñar a pensar”.

—Victor Chávez

Última llamada

Le atribuyen a algún político alemán la frase: “en política, los adversarios están enfrente; los enemigos, detrás”. Los peores conflictos se dan al interior de los grupos políticos, antes de la elección constitucional. Hoy podemos ver esto, claramente, en las dos coaliciones que se encaminan a 2024.

Marcelo Ebrard ya hizo explícito su reclamo de la cantidad de recursos públicos que se están destinando a apoyar a Claudia Sheinbaum. Importa porque, más allá de su competencia interna, lo que Ebrard denunció es un delito electoral, y sus dichos, documentados adecuadamente, pueden descarrilar la candidatura en Morena. No hoy, sino cuando el proceso inicie formalmente. Si bien en el INE harán lo que les diga el Presidente, que ya contradujo a Ebrard, en el tribunal no tienen el control suficiente.

En el Frente Amplio, el proceso ha llegado a la tercera fase, y quedan tres aspirantes a la coordinación nacional. Fue eliminado Enrique De la Madrid, que en un gesto inusual en México, aceptó sin reclamos esa decisión (producto de las reglas acordadas inicialmente), y reiteró su apoyo al FAM. Sin embargo, una cantidad no menor de sus seguidores, que públicamente habían apoyado su aspiración, no tienen altura equivalente. Reclaman, descalifican, encuentran elementos para su teoría conspirativa, y con ello restan legitimidad a un proceso que evaluarían de forma totalmente distinta si su candidato siguiese participando.

Esto se suma a los ataques constantes que recibe Xóchitl Gálvez de parte del gobierno, y del Presidente mismo, y a los sesudos “análisis imparciales de especialistas” que, o no han entendido lo que se juega en esta elección, o tienen intereses en ella que no transparentan.

La elección de 2024 puede ser la última que tengamos en México bajo la lógica de la democracia liberal. No debe haber duda en ello. El desquiciado del *show* matutino no quiere dejar el poder, y está dispuesto a todo con tal de heredarlo a quien él cree posible mangonear. Esta semana nos ha dado una muestra más de su absoluta falta de empatía, su cinismo, y su decisión de no aplicar la ley. Frente al espantoso crimen ocurrido en Lagos de Moreno, regresó a su despreciable risita, y a la negación de la evidencia al día siguiente. Es una

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



persona que no tiene referente moral alguno.

Como ha ocurrido en muchos otros países en épocas recientes, este tipo de políticos llega al poder mediante elecciones, pero después se asegura de evitar perderlo por ese mismo medio. Destruyen instituciones, descalifican medios y periodistas, utilizan los recursos públicos para comprar votos y crear clientelas, hacen uso doloso de las instituciones judiciales para perseguir a los posibles adversarios, y crean una realidad alterna falseando datos y declaraciones. Puede usted confirmar que todo esto se ha hecho ya durante este gobierno. No debe tener duda de que, si aún así estuviesen en riesgo de perder, harán todo lo que esté en sus manos para impedirlo.

Por esa razón, debería ser claro para cualquiera que quiera vivir en un país con al menos un mínimo de seguridad y libertad, que el único camino que tenemos es consolidar la coalición opositora. No es momento de finura en los detalles, sino de contundencia en la construcción. Quede claro que esa coalición depende esencialmente de la participación ciudadana. El Frente Amplio no es PRI-PAN-PRD, es un movimiento mucho más grande, que hace uso de los membretes a cambio de un respaldo que ellos no merecen.

Ya habrá tiempo para afinar lo que se quiera, si la democracia no se pierde. Sin ella, no habrá sino ese cinismo, esas mentiras, esa falta de empatía que hoy nos tienen perdiendo al país. No se equivoquen.

La elección de 2024 puede ser la última que tengamos en México bajo la lógica de la democracia liberal